

3.3. Cauchy - Formel und Korollare [Aufk. 11.4]

Obwohl der Residuensatz (Seite 47) für die meisten praktischen Anwendungen (vgl. Kap. 3.4) hinreichend ist, können viele theoretische Aussagen zu analytischen Funktionen am besten anhand einer weiteren Umformulierung, der „Cauchy-Formel“, begründet werden.

Cauchy - Formel: Sei $f(z)$ analytisch in G und $z_0 \in G$. Dann ist

$$\text{Res}_{z_0} \left(\frac{f(z)}{z-z_0} \right) = f(z_0). \quad (*)$$

sowie, laut Residuensatz, $\oint_{\gamma} dz \frac{f(z)}{z-z_0} = 2\pi i \nu_{\gamma}(z_0) f(z_0)$. Es folgt

$$f(z_0) = \frac{1}{2\pi i \nu_{\gamma}(z_0)} \oint_{\gamma} dz \frac{f(z)}{z-z_0} \quad \text{wenn } \nu_{\gamma}(z_0) \neq 0,$$

wobei γ eine geschlossene Kurve in G ist, die keinen Punkt ausserhalb von G umläuft.

Beweis von (*):

$$\text{Seite 47} \Rightarrow \text{Res}_{z_0} \left(\frac{f(z)}{z-z_0} \right) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{|z-z_0|=\epsilon} dz \frac{f(z) - f(z_0) + f(z_0)}{z-z_0}$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \underbrace{\oint_{|z-z_0|=\epsilon} dz \frac{f(z_0)}{z-z_0}}_{2\pi i \text{ (Seite 42)}} + \frac{1}{2\pi i} \oint_{|z-z_0|=\epsilon} dz \frac{f(z) - f(z_0)}{z-z_0}$$

Limes $z \rightarrow z_0$ existiert
 $\Leftrightarrow \left| \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} \right| \leq C$

$$\epsilon \rightarrow 0 \Rightarrow = f(z_0) \quad \square.$$

$\Leftrightarrow \left| \oint dz \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} \right| \leq 2\pi \epsilon C$
 (vgl. Aufgabe 11.3)

Bemerkungen:

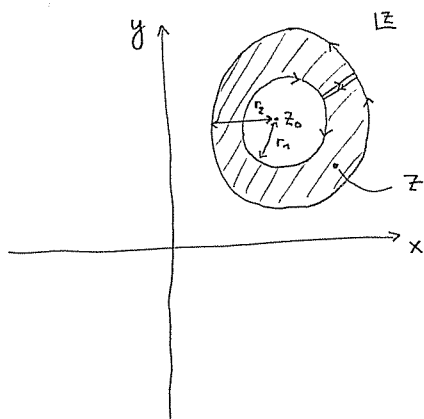
* Die Werte von f an den von γ umgelaufenen Punkten lassen sich eindeutig aus Werten längs γ berechnen!

* Wenn z_0 nicht umgelaufen wird, ist $\nu_{\gamma}(z_0) = 0$, und deshalb

$$\oint_{\gamma} dz \frac{f(z)}{z-z_0} = 0.$$

Spezialfall:

Für alle z mit $r_1 < |z-z_0| < r_2$ gilt



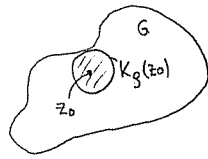
$$f(z) = \underbrace{\frac{1}{2\pi i} \oint_{|s-z_0|=r_2} ds \frac{f(s)}{s-z}}_{\text{äusserer Kreis}} - \underbrace{\frac{1}{2\pi i} \oint_{|s-z_0|=r_1} ds \frac{f(s)}{s-z}}_{\text{innerer Kreis}}$$

$$= \underbrace{\frac{1}{2\pi i} \oint_{|s-z_0|=r_2} ds \frac{f(s)}{s-z}}_{\text{Nebenteil!}} + \underbrace{\frac{1}{2\pi i} \oint_{|s-z_0|=r_1} ds \frac{f(s)}{z-s}}_{\text{Hauptteil!}}$$

(vgl. Seiten 36, 50)

Korollare

(i) Potenzreihenentwicklungssatz:



Sei $f(z)$ analytisch im G und die offene Kreisscheibe $K_g(z_0)$ liege ganz im G .
 Dann lässt sich $f(z)$ in eine gleichmässig konvergente Potenzreihe entwickeln (vgl. S.33):

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-z_0)^n \quad \forall z \in K_g(z_0),$$

wobei

$$a_n = \frac{1}{2\pi i} \oint_{|s-z_0|=\epsilon} \frac{f(s)}{(s-z_0)^{n+1}} ds, \quad 0 < \epsilon < g.$$

Beweis:

Laut Cauchy-Formel gilt



$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{|s-z_0|=g} \frac{f(s)}{s-z} ds.$$

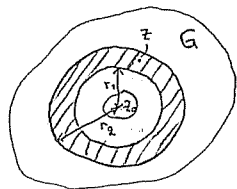
Schreibe

$$\begin{aligned} \frac{1}{s-z} &= \frac{1}{s-z_0 - (z-z_0)} = \frac{1}{s-z_0} \cdot \frac{1}{1 - \frac{z-z_0}{s-z_0}} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(z-z_0)^n}{(s-z_0)^{n+1}} \end{aligned}$$

Betrag < 1!

Weil die Reihe bei $|z-z_0| < |s-z_0|$ absolut konvergent ist, kann sie gliedweise integriert werden $\Rightarrow \square$.

(ii) Laurent-Reihenentwicklungssatz:



Sei $f(z)$ analytisch im G und der Kreisring $\{z \mid r_1 < |z-z_0| < r_2\}$ liege ganz im G . Dann lässt sich $f(z)$ in diesem Ring in eine gleichmässig konvergente Laurent-Reihe entwickeln (vgl. S.36):

$$f(z) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n (z-z_0)^n, \quad r_1 < |z-z_0| < r_2.$$

Beweis:

„Spezialfall“ aus Seite 49; beim Nebenteil wie oben ($|z-z_0| < |s-z_0| = r_2$); beim Hauptteil benutze $|z-z_0| > |s-z_0| = r_1$, und entwickle als

$$\begin{aligned} \frac{1}{z-s} &= \frac{1}{z-z_0 - (s-z_0)} = \frac{1}{z-z_0} \cdot \frac{1}{1 - \frac{s-z_0}{z-z_0}} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(s-z_0)^n}{(z-z_0)^{n+1}} \end{aligned}$$

Betrag < 1!

$$\begin{aligned} n+1 &= -n' \\ n &= -n' \end{aligned}$$

$$= \sum_{n'=-\infty}^{-1} \frac{(z-z_0)^{n'}}{(s-z_0)^{n'+1}}$$

$$\text{D.h. } a_n = \begin{cases} \frac{1}{2\pi i} \oint_{|s-z_0|=r_2} \frac{f(s)}{(s-z_0)^{n+1}} ds, & n \geq 0; \\ \frac{1}{2\pi i} \oint_{|s-z_0|=r_1} \frac{f(s)}{(s-z_0)^{n+1}} ds, & n \leq -1. \end{cases}$$

(iii) Differenzierbarkeit :

Analytische Funktionen sind nicht nur, wie die Definition angibt, einmal, sondern beliebig oft komplex differenzierbar („ C^∞ “).

Beweis:

Für den Beweis der Cauchy-Formel wurde einmalige Differenzierbarkeit verlangt. Als Folge finden wir aber eine absolut konvergente Potenzreihe um z_0 (vgl. Seite 50). Diese kann dann gliedweise differenziert werden:

$$f^{(k)}(z_0) = a_k \cdot k! \iff a_k = \frac{f^{(k)}(z_0)}{k!}$$

(wie bei Taylor-Entwicklung)

1809-1882
)

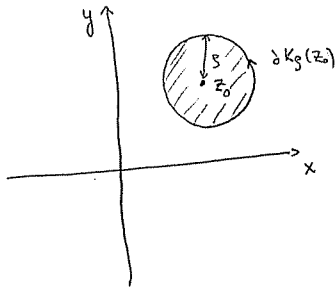
(iv) Satz von Liouville :

Sei $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ eine beschränkte ganze Funktion, d.h. f ist analytisch auf ganz \mathbb{C} und es gibt eine Konstante $c \in \mathbb{R}$ mit $|f(z)| \leq c \forall z$.

Dann ist f konstant!

Beweis:

Sei $K_\rho(z_0)$ eine Kreisscheibe um z_0 und $\partial K_\rho(z_0)$ ihr Rand. Benutze Cauchy-Formel:



$$f(z_0) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{\partial K_\rho(z_0)} d\zeta \frac{f(\zeta)}{\zeta - z_0}$$

$$\Rightarrow f'(z_0) = \lim_{\delta z \rightarrow 0} \frac{f(z_0 + \delta z) - f(z_0)}{\delta z}$$

$$= \lim_{\delta z \rightarrow 0} \frac{1}{2\pi i \delta z} \left\{ \oint_{\partial K_\rho(z_0 + \delta z)} d\zeta \frac{f(\zeta)}{\zeta - z_0 - \delta z} - \oint_{\partial K_\rho(z_0)} d\zeta \frac{f(\zeta)}{\zeta - z_0} \right\}$$

Diesen Kreisring darf man zurück an z_0 verschieben, ohne $f(z_0 + \delta z)$ zu ändern!

$$= \frac{1}{2\pi i} \oint_{\partial K_\rho(z_0)} d\zeta f(\zeta) \frac{d}{dz_0} \frac{1}{\zeta - z_0}$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \oint_{\partial K_\rho(z_0)} d\zeta \frac{f(\zeta)}{(\zeta - z_0)^2}$$

Aufgabe 11.3

$$\Rightarrow |f'(z_0)| \leq \frac{1}{2\pi} \cdot 2\pi \rho \cdot \frac{c}{\rho^2} = \frac{c}{\rho}$$

Schicke $\rho \rightarrow \infty \Rightarrow |f'(z_0)| \leq 0 \Rightarrow f'(z_0) = 0$

Dies gilt für alle $z_0 \Rightarrow f = \text{const} \forall z \in \mathbb{C} \square$.

Folge:

Wenn f nicht konstant ist, hat sie unbedingt Singularitäten in $\mathbb{C} \cup \{\infty\}$! (vgl. Kap. 2.3)

(v) Fundamentalsatz der Algebra:

Sei $P_n(z)$ ein Polynom n-ten Grades, d.h.

$$P_n(z) = a_0 + a_1z + \dots + a_nz^n \quad ; \quad a_n \neq 0 .$$

Dann ist $P_n(z)$ der Form $P_n(z) = (z - z_n) P_{n-1}(z)$, d.h. hat eine Nullstelle. Und induktiv:

$$P_n(z) = a_n (z - z_1)(z - z_2) \dots (z - z_n) ,$$

d.h. hat n Nullstellen. (manche können gleich sein).

(1777-1855)

erster vollständiger Beweis von Gauss 1799 mit anderen Methoden

Beweis:

Wenn $P_n(z)$ keine Nullstellen hat, dann ist die Funktion $\frac{1}{P_n(z)}$ überall analytisch (vgl. S.31) und beschränkt.

Denn, $|P_n(z)| \rightarrow \infty$ für $|z| \rightarrow \infty$

(der Term $a_n z^n$ dominiert in jede Richtung; hier sollte man mathematisch genauer sein), und deshalb $\frac{1}{|P_n(z)|} \rightarrow 0$ für $|z| \rightarrow \infty$.

Laut Liouville wäre $\frac{1}{P_n(z)}$ konstant $\Rightarrow \text{?}$.

(vi) Cauchysche Ungleichung

(verwandt mit Satz von Liouville; allgemeiner)

Sei $c(\rho)$ maximaler Wert von $|f(z)|$ auf $\partial K_\rho(z_0)$.

Wenn $f(z)$ in G und in $K_\rho(z_0) \subset G$ analytisch ist, kann sie als Potenzreihe entwickelt werden (vgl. Seite 50), mit Koeffizienten

$$a_n = \frac{1}{2\pi i} \oint_{\partial K_\rho(z_0)} d\zeta \frac{f(\zeta)}{(\zeta - z_0)^{n+1}} .$$

Diese sind beschränkt im Betrag:

$$|a_n| \leq \frac{1}{2\pi} \cdot 2\pi \rho \cdot \frac{c(\rho)}{\rho^{n+1}} = \frac{c(\rho)}{\rho^n} .$$

Aufgabe 11.3

Je grösser G und deshalb ρ , desto schneller müssen die $|a_n|$ mit n abnehmen.

Wenn f überall analytisch ist, d.h. $G = \mathbb{C}$, kann $\rho \rightarrow \infty$ geschickt werden, und wenn f auch beschränkt bleibt, d.h. $\lim_{\rho \rightarrow \infty} c(\rho) < \infty$, dann kann nur $|a_0|$ nichttrivial bleiben.

Die Funktion ist also konstant.