

5.2 Ausreduktion mit Charakteren

Wir haben gelernt, daß es Fälle gibt, in denen eine Analyse der Lie-Algebra keine eindeutige Aussage über die möglichen Darstellungen der Gruppe liefert. Um so mehr gilt dies natürlich für diskrete Gruppen, wo der Begriff der Lie-Algebra überhaupt nicht definiert ist. Wir brauchen also eine andere Methode für die Bestimmung der Darstellungen für diese Fälle.

Mittelbildung

Sei f eine Funktion auf der Gruppe G , $f: G \rightarrow \mathbb{C}$.

Eine Mittelbildung $M[f]$ wird mit folgenden Eigenschaften definiert:

- * linear : $M[\lambda_1 f_1(g) + \lambda_2 f_2(g)] = \lambda_1 M[f_1(g)] + \lambda_2 M[f_2(g)]$
- * positiv definit: $f(g) > 0 \Rightarrow M[f(g)] > 0$.
- * invariant : $M[f(g)] = M[f(g \cdot g')] = M[f(g' \cdot g)] \quad \forall g' \in G$.
- * normiert : $f(g) = 1 \Rightarrow M[f(g)] = 1$.

Für endliche diskrete Gruppen:

$$M[f(g)] = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} f(g)$$

Für kontinuierliche Gruppen:

Die Eigenschaften entsprechen dem Integralbegriff.

Invariant verlangt $dg = d(g \cdot g') = dg' \cdot g$, ein solches Maß wird als Haar-Maß bezeichnet.

Normierte Gruppen, d.h. $M[1] = 1 < \infty$, werden kompakte Gruppen genannt.

Beispiel : $G = U(1) = \{ e^{i\varphi}, \varphi \in [0, 2\pi) \}$; $dg = \frac{d\varphi}{2\pi}$

NB: Im Wesentlichen derselbe Begriff wurde schon auf Seite 15 verwendet, um unitäre Darstellungen zu konstruieren.

Ein Charakter $\chi_D(g)$ einer Darstellung: $\chi_D(g) \equiv \text{Sp}[D(g)]$.

Notabene: (i) $\chi_D(g)$ bleibt invariant in $D(g) \rightarrow SD(g)S^{-1}$,
d.h. in Similaritätstransformationen / Basiswechsl.
[vgl. S. 15]

(ii) Für unitäre Darstellungen:
 $D(g^{-1}) = [D(g)]^\dagger$; $\chi_D(g^{-1}) = [\chi_D(g)]^* \equiv \chi_D^*(g)$.

(iii) Für die direkte Summe von Darstellungen:
 $\chi_{D_1 \oplus D_2 \oplus \dots}(g) = \chi_{D_1}(g) + \chi_{D_2}(g) + \dots$

Fundamentale Orthogonalitätsrelation für Charaktere:

$$M[\chi_{D'}^*(g) \chi_D(g)] \equiv \langle\langle \chi_{D'}(g) | \chi_D(g) \rangle\rangle = \begin{cases} 0 & \text{für } D' \not\sim D \\ 1 & \text{für } D' \sim D \end{cases} \quad (A)$$

irreduzible Darstellungen

S. 15

↑

↓

äquivalent

Folgerungen aus der Orthogonalitätsrelation:

(i) Seien D eine allgemeine Darstellung, $\{D^{(i)}\}$ die verschiedenen irreduziblen Darstellungen, und n_i wie oft $D^{(i)}$ in D auftritt. Aus $\chi_D = \sum_i n_i \chi_{D^{(i)}}$ folgt
 $n_i = \langle\langle \chi_{D^{(i)}} | \chi_D \rangle\rangle$.

Damit ist das Problem der Ausreduktion gelöst worden!

(ii) $\langle\langle \chi_D | \chi_D \rangle\rangle = \sum_i n_i \langle\langle \chi_{D^{(i)}} | \chi_D \rangle\rangle = \sum_i n_i^2$.

(iii) $\langle\langle \chi_D | \chi_D \rangle\rangle = 1 \iff D$ irreduzibel.

Also sehr starke Ergebnisse!

Leider ist $\langle\langle \chi_{D^{(i)}} | \chi_D \rangle\rangle$ in der Praxis oft sehr schwierig zu berechnen.
Auf jeden Fall gilt es jetzt, die Orthogonalitätsrelation zu beweisen.

Beweis der fundamentalen Orthogonalitätsrelation (Δ)

- (a) Seien D', D zwei irreduzible Darstellungen der Dimensionen d', d .
Falls es uns gelingt, die Beziehungen

$$M[D'_{b'a'}(g^{-1}) D_{ab}(g)] = \begin{cases} 0, & D' \neq D \\ \frac{1}{d} \delta_{aa'} \delta_{bb'}, & D' = D \end{cases} \quad (\square)$$

Zu beweisen, folgt (Δ) durch $\sum_{a,b=1}^d \sum_{a',b'=1}^{d'} \delta_{ab} \delta_{a'b'} (\square)$.

- (b) Sei $S: V \rightarrow V'$ eine lineare Abbildung zwischen den Darstellungsräumen von D und D' . S ist damit eine $d' \times d$ -Matrix. Betrachten wir

$$H_{b'b} \equiv M[D'_{b'a'}(g^{-1}) S_{a'a} D_{ab}(g)] \quad (\nabla)$$

Es folgt, für ein beliebiges $g' \in G$:

$$\begin{aligned} D'(g') H &= M[D'(g') D'(g^{-1}) S D(g)] \\ \text{M linear} \quad \uparrow & \\ &= M[D'(g'g^{-1}) S D(g)] \\ &= M[D'((gg^{-1})^{-1}) S D(gg^{-1}g)] \\ \text{M invariant} \quad \uparrow & \\ &= M[D'(g^{-1}) S D(gg)] \\ &= M[D'(g^{-1}) S D(g) D(g)] \quad \text{M linear} \\ &= H \cdot D(g) \end{aligned}$$

Nun: (i) $D' = D$

$$\Rightarrow H = \lambda \cdot \mathbb{1}_{d \times d}$$

Lemma von Schur
(Aufgabe 12.1)

\uparrow Nehmen wir Spur auf beiden Seiten von (∇)

$$\begin{aligned} \Rightarrow \lambda \cdot d &= M[\text{Sp}\{D(g^{-1}) S D(g)\}] \\ &= M[\text{Sp}\{D(g) D(g^{-1}) S\}] = \text{Sp}[S] \quad (*) \end{aligned}$$

$$\text{Sei jetzt } S_{a'a} \equiv \delta_{a'c} \cdot \delta_{ac} \Rightarrow \text{Sp}[S] = \delta_{cc'}$$

$$(*) \Rightarrow \lambda = \frac{1}{d} \delta_{cc'}$$

$$(\nabla) \Rightarrow \frac{1}{d} \delta_{cc'} \delta_{bb'} = M[D'_{b'a'}(g^{-1}) D_{cb}(g)]$$

\Rightarrow zweite Teil von (\square) ist OK.

Letztendlich : (ii) $D' \approx D$.

Lemma' von Schur :

Gelten $D' \approx D$ und $D'(g)H = HD(g)$ für alle g , ist $H=0$.

- * $\det H \neq 0 \Rightarrow \exists H^{-1} \Rightarrow D'(g) = HD(g)H^{-1} \Rightarrow D' \sim D \nrightarrow$ Annahme.
- * also entweder ist H $d \times d$ -Matrix mit $\det H = 0$ [falls $d' = d$], oder ist H $d' \times d$ -Matrix mit $d' \neq d$.

- * Sei $Hv = 0$.
 Dann ist $HD(g)v = D'(g)Hv = 0$
 \Rightarrow die $\{D(g)v\}$ spannen einen invarianten Unterraum auf.
 D ist irreduzibel
 \Rightarrow entweder $\{D(g)v\} = 0 \Rightarrow \{H(u_1 - u_2) = 0 \Rightarrow u_1 - u_2 = 0\}$
 $\Rightarrow H$ injektiv
oder $\{D(g)v\} = V \Rightarrow Hv = 0 \forall v \in V \Rightarrow H = 0$.

- * Sei $Hv = v' \neq 0$.
 Dann ist $D'(g)v' = D'(g)Hv = HD(g)v$
 \Rightarrow alle $\{D'(g)v'\}$ sind der Form $H \cdot x$, $x \in V$.
 D.h., $\{D'(g)v'\}$ spannen einen invarianten Unterraum auf.

- D' ist irreduzibel
 \Rightarrow entweder $\{D'(g)v'\} = V' \Rightarrow \nexists v' \in V'$ ist der Form Hx
 $\Rightarrow H$ surjektiv
oder $\{D'(g)v'\} = 0 \nrightarrow$ die Annahme $v' \neq 0$.

- \Rightarrow entweder H injektiv & surjektiv $\Rightarrow \exists H^{-1} \nrightarrow$ Annahme
oder $H = 0$. \square

Jetzt wählen wir wieder $S_a'a = S_a'c' \cdot S_{ac}$ in (∇) , und kriegen dann

$$0 = M [D'_{b'c'}(g^{-1}) D_{cb}(g)]$$

Damit ist auch der erste Teil von (\square) geprüft worden.

