

### 3.4 Ausreduktion

Wir können jetzt alle endlichdimensionalen irreduziblen unitären Darstellungen einer gegebenen (halbeinfachen) Lie-Gruppe bzw. Algebra klassifizieren. Eine allgemeine Darstellung [insbesondere eine Produktdarstellung  $D_1 \otimes D_2 \otimes \dots$ , vgl. S. 16] ist aber reduzibel. Wie können wir es zu einer Summe von irreduziblen Darstellungen  $[D_a \oplus D_b \oplus D_c \oplus \dots]$ , vgl. S. 16 ausreduzieren?

Um dies zu tun, müssen wir die Gewichtsdiagramme von Produkt- bzw. Summandarstellungen bestimmen!

#### Summe:

- $D_1 \oplus D_2 (g)(v_1, v_2) \equiv (D_1(g)v_1, \alpha) + (\alpha, D_2(g)v_2)$
- Basisvektoren:  $\{(e_i, \alpha)\}$  zusammen mit  $\{(0, e_j)\}$ .
- Generatoren:  $\begin{pmatrix} D_1(T^a) & \\ \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & \end{pmatrix}$  zusammen mit  $\begin{pmatrix} 0 & \\ \cdots & \cdots & \cdots \\ D_2(T^a) & \end{pmatrix}$
- $\begin{pmatrix} D_1(H_i) & \\ \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = w_i \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$  falls  $D_1(H_i)v_1 = w_i v_1$

$\Rightarrow$  die Gewichtsvektoren von  $D_1 \oplus D_2$  sind einfach die Gewichtsvektoren von  $D_1$  und die Gewichtsvektoren von  $D_2$ .

#### Produkt:

- $D_1 \otimes D_2 (g)(v_1, v_2) \equiv (D_1(g)v_1, D_2(g)v_2)$
  - Basisvektoren:  $\{(e_i, e_j)\}$
  - Generatoren:  $D_i(g) = \exp(i\theta^a \alpha_i(T^a)) = 1 + i\theta^a D_i(T^a) + O(\theta^a)^2$
- $$\Rightarrow D_1 \otimes D_2 (v_1, v_2) = (v_1, v_2) + i\theta^a \left[ (D_1(T^a)v_1, v_2) + (v_1, D_2(T^a)v_2) \right] + O(\theta^a)^2$$
- $D_1(H_i)v_1 = w_i v_1 \quad \& \quad D_2(H_i)v_2 = \bar{w}_i v_2$
- $$\Rightarrow [(D_1(H_i)v_1, v_2) + (v_1, D_2(H_i)v_2)] = (w_i + \bar{w}_i)(v_1, v_2)$$
- $\Rightarrow$  die Gewichtsvektoren von  $D_1 \otimes D_2$  sind alle möglichen Summen der Gewichtsvektoren von  $D_1$  und  $D_2$ .

### Beispiel : SU(3)

$$\text{S.23: } 3 = (1,0) = \begin{array}{c} \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \end{array} \Rightarrow$$

$$\text{Übung 6.4: } 3^* = (0,1) = \begin{array}{c} \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \end{array}$$

Betrachten wir  $3 \otimes 3$ :

$$\begin{array}{c} \text{x} \quad \text{o} \quad \text{x} \quad \text{o} \quad \text{x} \\ \text{x} \quad \text{o} \quad \text{x} \quad \text{o} \quad \text{x} \\ \text{x} \quad \text{o} \quad \text{x} \quad \text{o} \quad \text{x} \\ \text{x} \quad \text{o} \quad \text{x} \quad \text{o} \quad \text{x} \\ \text{x} \quad \text{o} \quad \text{x} \quad \text{o} \quad \text{x} \\ \text{x} \quad \text{o} \quad \text{x} \quad \text{o} \quad \text{x} \end{array} = \begin{array}{c} \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \end{array} + \begin{array}{c} \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \end{array}$$

$(0,1) = 3^*$       S.23:  $(2,0) = 6$

$$\Rightarrow \underline{3 \otimes 3 = 6 \oplus 3^*}$$

Betrachten wir  $3^* \otimes 3$ :

$$\begin{array}{c} \text{x} \quad \text{x} \\ \text{o} \quad \text{o} \\ \text{x} \quad \text{x} \\ \text{x} \quad \text{o} \quad \text{x} \\ \text{x} \quad \text{o} \quad \text{x} \\ \text{x} \quad \text{o} \quad \text{x} \end{array} = \begin{array}{c} \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \end{array} + \begin{array}{c} \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \\ \text{x} \end{array}$$

$(0,0) = 1$       S.23:  $(1,1) = 8$

$$\Rightarrow \underline{3^* \otimes 3 = 8 \oplus 1}$$

NB: Für  $\text{SU}(2)$  bzw. Spins mit  $s = \frac{q}{2} = 0, \frac{1}{2}, 1, \dots$ , kennen wir schon das entsprechende Ergebnis in einer allgemeinen Form:

$$"S_1" \otimes "S_2" = "|s_1 - s_2| \oplus |s_1 - s_2 + 1| \oplus \dots \oplus |s_1 + s_2|$$

mit jeweils die Dimensionen  $d_i = 2s_i + 1$ .

Bisher haben wir mit Gewichtsvektoren, d.h. "Messwerten" der Eigenzustände, operiert. Aber wie schreibt man einen Eigenzustand / Wellenfunktion selbst als eine Summe der Eigenzustände der irreduziblen Darstellungen?

D.h.,

$$(v, \tilde{v}) = \sum_{ij} v_i \tilde{v}_j (\hat{e}_i, \hat{e}_j) = \sum_{ij} v_i \tilde{v}_j \left\{ \sum_{\alpha} C_{\alpha}^{(i)} \hat{e}_{\alpha}^{(i)} + \sum_{\beta} C_{\beta}^{(i)} \hat{e}_{\beta}^{(i)} + \dots \right\},$$

wo  $\hat{e}_{\alpha}^{(i)}$  die Basisvektoren der irreduziblen Darstellungen sind?  
Es gilt also, die Koeffizienten  $C_{\alpha}^{(i)}$  zu finden!

Dieses Problem ist nichts anders als eine Verallgemeinerung der Clebsch-Gordan-Zerlegung der Darstellungen von  $SU(2)$ .

Zur Erinnerung:

- \*  $H_1 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \equiv S_3$ ;  $g^2 \equiv 2s$ ;  $w_1 \equiv m$
- \* Das höchste Gewicht für gegebenes  $s$ :  $m \equiv s$ .
- \* Alle Gewichte:  $m = -s, -s+1, \dots, s-1, s$ ;  $d = 2s+1$  Stück.
- \* Notation für Basisvektoren bzw. Eigenzustände:  
 $|s m\rangle$
- \*  $(v_1, v_2) \equiv |s_1 m_1\rangle |s_2 m_2\rangle$
- \*  $S_{\pm} |s m\rangle = \sqrt{s(s+1) - m(m \pm 1)} |s m \pm 1\rangle$

Weiterhin:

- S. 25: das Gewicht von  $|s_1 m_1\rangle |s_2 m_2\rangle$  ist  $m_1 + m_2$ .
- S. 26: unter " $|s_1 s_2\rangle \oplus \dots \oplus |s_1 + s_2\rangle$ " kann nur " $|s_1 + s_2\rangle$ " das Gewicht  $s_1 + s_2$  haben

$$\Rightarrow |s_1 s_2\rangle |s_2 s_1\rangle = |s_1 + s_2, s_1 + s_2\rangle !$$

Operiert man jetzt auf beide Seiten mit  $S_-$ , kann man die Clebsch-Gordan-Zerlegung herleiten.

Beispiel: Wie kann  $| \frac{1}{2} \frac{1}{2} \rangle | \frac{1}{2} \frac{1}{2} \rangle$  mit den Eigenzuständen  $| 1m \rangle, | 00 \rangle$  ausgedrückt werden?

$$\begin{aligned}
 & | \frac{1}{2} \frac{1}{2} \rangle | \frac{1}{2} \frac{1}{2} \rangle = | 11 \rangle \quad | S_- \\
 & | \frac{1}{2} -\frac{1}{2} \rangle | \frac{1}{2} \frac{1}{2} \rangle + | \frac{1}{2} \frac{1}{2} \rangle | \frac{1}{2} -\frac{1}{2} \rangle = \sqrt{2} | 10 \rangle \quad \sqrt{\frac{1}{2} \cdot \frac{3}{2} + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2}} = 1 ; \sqrt{4 \cdot 2 - 10} = \sqrt{2} \\
 & 2 | \frac{1}{2} -\frac{1}{2} \rangle | \frac{1}{2} -\frac{1}{2} \rangle = 2 | 1-1 \rangle \quad \sqrt{\frac{1}{2} \cdot \frac{3}{2} - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2}} = 0 ; \sqrt{4 \cdot 2 + 0 \cdot 1} = \sqrt{2} \\
 \Rightarrow & | 11 \rangle = | \frac{1}{2} \frac{1}{2} \rangle | \frac{1}{2} \frac{1}{2} \rangle ; | 10 \rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (| \frac{1}{2} -\frac{1}{2} \rangle | \frac{1}{2} \frac{1}{2} \rangle + | \frac{1}{2} \frac{1}{2} \rangle | \frac{1}{2} -\frac{1}{2} \rangle) ; | 1-1 \rangle = | \frac{1}{2} -\frac{1}{2} \rangle | \frac{1}{2} -\frac{1}{2} \rangle \\
 \text{Dazu muß } & | 00 \rangle \text{ orthogonal zu } | 10 \rangle \text{ sein, und normiert} \\
 \text{Vorzeichen ist Konvention: } & \Rightarrow | 00 \rangle = \underbrace{\frac{1}{\sqrt{2}} (-| \frac{1}{2} -\frac{1}{2} \rangle | \frac{1}{2} \frac{1}{2} \rangle + | \frac{1}{2} \frac{1}{2} \rangle | \frac{1}{2} -\frac{1}{2} \rangle)}_{\text{Vorzeichen ist Konvention}} \\
 & \rightarrow | \frac{1}{2} \frac{1}{2} \rangle | \frac{1}{2} -\frac{1}{2} \rangle = \underbrace{\frac{1}{\sqrt{2}} (| 10 \rangle + | 00 \rangle)}_{\text{Vorzeichen ist Konvention}} \\
 & [\text{* alternativ kann man von } S_+ | 00 \rangle = 0 \text{ ausgehen}]
 \end{aligned}$$

### Verallgemeinerung

Das Prinzip der SU(2) läßt sich verallgemeinern:

- \* Der Eigenzustand mit dem höchsten Gewicht ist ein direktes Produkt der Eigenzustände mit den höchsten Gewichten der "Teilnehmerdarstellungen".
- \* Andere Beziehungen können durch Operationen mit  $D(E_{\alpha k})$  hergeleitet werden.
- \* Man soll auch darauf beachten, daß die Eigenzustände verschiedener irreduziblen Darstellungen orthogonal zueinander sind, weil sie in orthogonalen Unterräumen leben.

In der Praxis sind solche Konstruktionen jedoch recht mühsam.