

3.3 Klassifizierung der Darstellungen

21

Bausteine:

- * Cartan Unteralgebra: $H_i, i=1, \dots, m$; $m = \text{Rang}$.
- * d -dimensionale Darstellung \mathcal{D} : $\mathcal{D}(H_i)$ als $d \times d$ -Matrizen, die auf die "Wellenfunktion" $\psi \in \mathbb{C}^d$ operieren.
- * Gewichte: m -dimensionale Vektoren $w_j \in \mathbb{R}^m, j=1, \dots, d$.
"Physikalische Zustände", mit jeweils m "Messwerten".
- * Wurzeln: m -dimensionale Vektoren $\alpha^{\tilde{k}} \in \mathbb{R}^m, \tilde{k}=1, \dots, \dim$.
- * einfache positive Wurzeln $\alpha^k, k=1, \dots, m$:
eine gute Basis für \mathbb{R}^m !
- * Matrizen $\mathcal{D}(E_\alpha), \mathcal{D}(E_{-\alpha})$; bringen uns von einem Gewicht zu einem anderen Gewicht: $w \rightarrow w + \alpha$ bzw. $w \rightarrow w - \alpha$.

Jetzt wird definiert: das höchste Gewicht.

Wir haben eine "Ordnungsrelation" eingeführt: $w^1 > w^2 > \dots > w^d$.

Es gibt nur d Gewichte. Das heißt, wenn wir mit $\mathcal{D}(E_\alpha), \alpha > 0$, auf einen Vektor mit Gewicht w^i operieren, muß das Ergebnis gleich null sein!

Für eine gegebene Ordnungsrelation ist w^1 eindeutig.

Das höchste Gewicht zusammen mit einer "Hauptformel" [vgl. S. 24] führt jetzt zu einer eindeutigen Klassifizierung irreduzibler Darstellungen.

Die Hauptformel sagt: für jede Wurzel α und jedes Gewicht w gilt

$$\frac{2\alpha \cdot w}{|\alpha|^2} = q - p \quad ; \quad p = 0, 1, 2, \dots = \text{die Anzahl weiterer Operationen mit } E_\alpha, \text{ wobei Ergebnis noch nicht verschwindend bleibt.}$$
$$\underline{\underline{q = 0, 1, 2, \dots = \text{--- } E_{-\alpha} \text{ ---}}}$$

- * Für w^1 mit beliebiger $\alpha^k, k=1, \dots, m$: $p = 0$!
- * Daher ist w^1 vollständig und eindeutig bestimmt durch die Projektionen

$$q^k = \frac{2\alpha^k \cdot w^1}{|\alpha^k|^2}, \quad k=1, \dots, m; \quad q^k = 0, 1, 2, \dots!$$

Die entsprechende Darstellung wird als (q^1, q^2, \dots, q^m) bezeichnet.

- * Alle anderen Gewichte können mit Operationen $\mathcal{D}(E_{-\alpha^k})$ erreicht werden!

* Für eine zweckmäßige Konstruktion lohnt es sich, ω^l als $\omega^l = \sum_{k=1}^m q^k \mu^k$ zu schreiben, wo die "fundamentalen Gewichte" μ^k zuerst durch die Gleichungen

$$2 \frac{\alpha^k \cdot \mu^l}{|\alpha^k|^2} \equiv \delta^{kl}, \quad k, l \in \{1, \dots, m\}$$

zu finden sind.

Beispiel: SU(3)

S.20: $\alpha^1 = \left(\frac{1}{2}, \frac{\sqrt{3}}{2}\right)$

$\alpha^2 = \left(\frac{1}{2}, -\frac{\sqrt{3}}{2}\right)$

; $|\alpha^1|^2 = |\alpha^2|^2 = 1 \Rightarrow \alpha^k \cdot \mu^l \equiv \frac{1}{2} \delta^{kl}$

$l=1 \quad \mu^1 \equiv (a, b)$

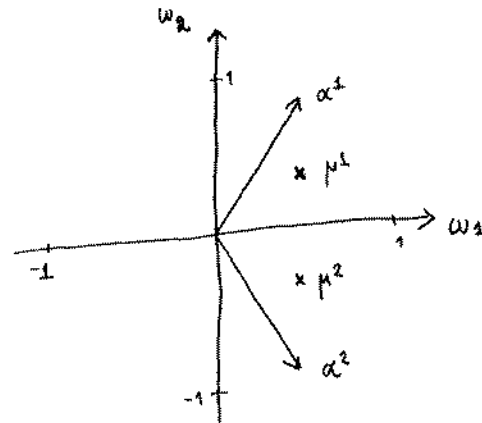
$k=1 \quad a + \sqrt{3}b = 1$
 $k=2 \quad a - \sqrt{3}b = 0$

$a = \sqrt{3}b \Rightarrow b = \frac{1}{2\sqrt{3}} \Rightarrow a = \frac{1}{2} \Rightarrow \mu^1 = \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2\sqrt{3}}\right)$

$l=2 \quad \mu^2 \equiv (c, d)$

$k=1 \quad c + \sqrt{3}d = 0$
 $k=2 \quad c - \sqrt{3}d = 1$

$c = -\sqrt{3}d \Rightarrow d = -\frac{1}{2\sqrt{3}} \Rightarrow c = \frac{1}{2} \Rightarrow \mu^2 = \left(\frac{1}{2}, -\frac{1}{2\sqrt{3}}\right)$



Weiterhin:

- alle Darstellungen sind "symmetrisch" in (ω_1, ω_2) -Ebene.
- (komplex) konjugierte Darstellung [vgl. Übungen]:

$$(q^1, q^2)^* = (q^2, q^1)$$

- die Dimension der Darstellung (q^1, q^2) [Beweis vielleicht später]:

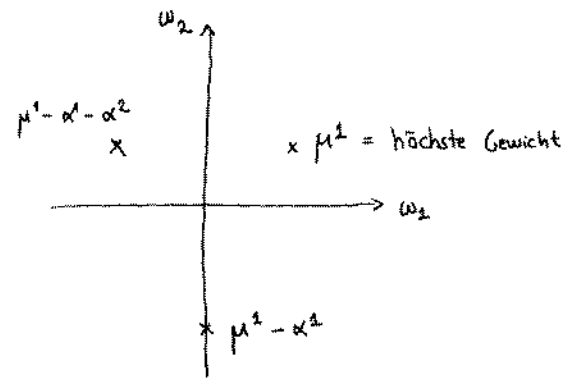
$$d = \frac{(q^1+1)(q^2+1)(q^1+q^2+2)}{2}$$

Explizite Konstruktionen

• (1,0)

wir können nichts mit α^2 tun
 wir können mit α^1 einmal nach unten

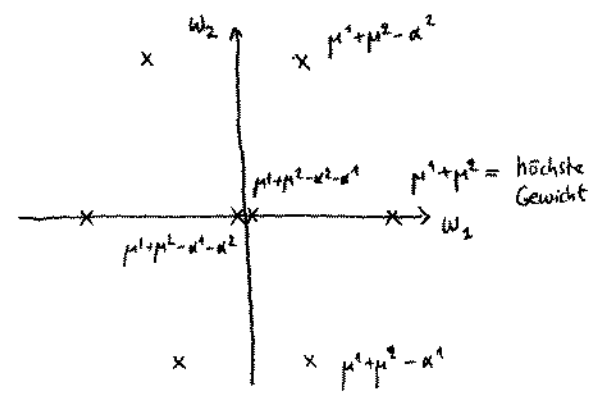
Dimension $d=3$.
 Fundamentale Darstellung! (S. 18)



• (1,1)

mit α^2 einmal nach unten
 mit α^1 einmal nach unten

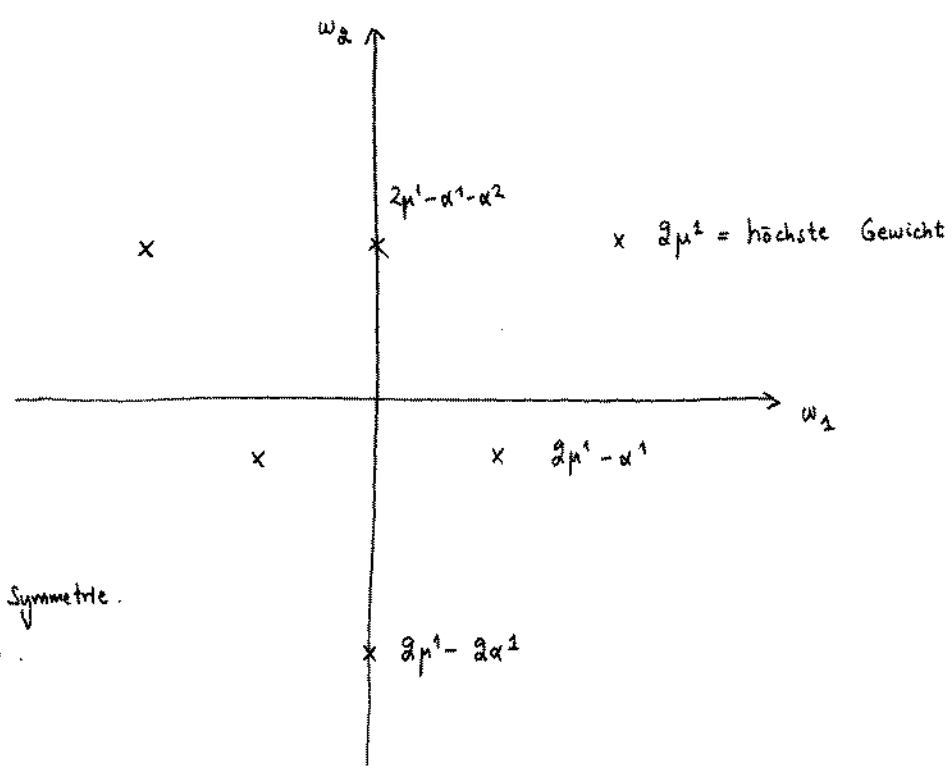
linke Seite durch Symmetrie
 Dimension $d=8$.
 Adjungierte Darstellung! (S. 20)
 "Achtfache Weg"



• (2,0)

mit α^2 nichts
 mit α^1 zweimal nach unten

linke Seite durch Symmetrie.
 Dimension $d=6$.



Appendix: Herleitung der Hauptformel.

(a) Bezeichnen wir den Vektor α mit Gewichte w_i , d.h. $D(H_i)v = w_i v$, jetzt mit $|w\rangle$.
Wir wissen (S.20), daß $D(E_\alpha)|w\rangle \propto |w+\alpha\rangle$, $D(E_{-\alpha})^\dagger|w\rangle = D(E_{-\alpha})|w\rangle \propto |w-\alpha\rangle$.
Seien $N_{\pm\alpha,w}$ die Normierungskonstante: $D(E_{\pm\alpha})|w\rangle \equiv N_{\pm\alpha,w}|w\pm\alpha\rangle$.

(b) Wir bezeichnen das Skalarprodukt im Darstellungsvektorraum mit $\langle w|w\rangle$. Dann folgt:

$$N_{-\alpha,w} = \langle w-\alpha|D(E_{-\alpha})|w\rangle = \langle w-\alpha|D(E_{\alpha})^\dagger|w\rangle = \langle w|D(E_{\alpha})|w-\alpha\rangle^* = N_{\alpha,w-\alpha}^* \quad (*)$$

(c) Weiterhin brauchen wir ein wichtiges Ergebnis für $[E_\alpha, E_{-\alpha}]$:

$$\begin{aligned} [H_i, [E_\alpha, E_{-\alpha}]] &\stackrel{\text{Jacobi-Identität}}{=} -[E_\alpha, [E_{-\alpha}, H_i]] - [E_{-\alpha}, [H_i, E_\alpha]] \\ &= [E_\alpha, [H_i, E_{-\alpha}]] - [E_{-\alpha}, [H_i, E_\alpha]] \\ &= -\alpha [E_\alpha, E_{-\alpha}] - \alpha [E_{-\alpha}, E_\alpha] = 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow [E_\alpha, E_{-\alpha}] = \sum_{j=1}^m \beta_j H_j \quad (\text{d.h., } [E_\alpha, E_{-\alpha}] \text{ gehört zur Cartan Unteralgebra.})$$

Die β_j sind bislang unbekannte Koeffizienten.

(d) Die β_j können bestimmt werden in:

$$\beta_j = 2 \operatorname{Sp} \{ H_j [E_\alpha, E_{-\alpha}] \} = 2 \operatorname{Sp} \{ E_{-\alpha} [H_j, E_\alpha] \} = 2 \alpha_j \operatorname{Sp} \{ E_\alpha^\dagger E_\alpha \} = \alpha_j!$$

$$\Rightarrow \underline{\underline{[E_\alpha, E_{-\alpha}] = \sum_{j=1}^m \alpha_j H_j}}$$

Diese Beziehung gilt auch für die entsprechenden Darstellungsmatrizen.

$$\begin{aligned} (e) \quad \alpha \cdot w &= \langle w | \sum_{j=1}^m \alpha_j D(H_j) |w\rangle = \langle w | [D(E_\alpha), D(E_{-\alpha})] |w\rangle = \langle w | D(E_\alpha) D(E_{-\alpha}) |w\rangle - \langle w | D(E_{-\alpha}) D(E_\alpha) |w\rangle \\ &= |D(E_\alpha)^\dagger|w\rangle|^2 - |D(E_{-\alpha})|w\rangle|^2 = |N_{-\alpha,w}|^2 - |N_{\alpha,w}|^2 \stackrel{(*)}{=} |N_{\alpha,w-\alpha}|^2 - |N_{\alpha,w}|^2 \quad (**) \end{aligned}$$

(f) Die Darstellung ist endlichdimensional (d) \Rightarrow nach einer bestimmten Anzahl von Operationen sowohl nach oben ($D(E_\alpha)$) als auch nach unten ($D(E_{-\alpha})$) muß man null kriegen.
Nehmen wir an, daß dies mit p nach oben bzw. q nach unten passiert:

$$D(E_\alpha)|w+p\alpha\rangle = 0 \quad ; \quad D(E_{-\alpha})|w-q\alpha\rangle = 0$$

$$\text{In anderen Worten, } |N_{\alpha,w+p\alpha}| = |N_{-\alpha,w-q\alpha}| \stackrel{(**)}{=} |N_{\alpha,w-(q+1)\alpha}| = 0$$

$$\begin{aligned} (g) \text{ Gleichung } (**) \text{ mit } w \rightarrow w+p\alpha &: \quad \alpha \cdot (w+p\alpha) = |N_{\alpha,w+(p-1)\alpha}|^2 - 0 \\ w+(p-1)\alpha &: \quad \alpha \cdot (w+(p-1)\alpha) = |N_{\alpha,w+(p-2)\alpha}|^2 - |N_{\alpha,w+(p-1)\alpha}|^2 \\ &\vdots \\ w-(q-1)\alpha &: \quad \alpha \cdot (w-(q-1)\alpha) = |N_{\alpha,w-q\alpha}|^2 - |N_{\alpha,w-(q-1)\alpha}|^2 \\ w-q\alpha &: \quad \alpha \cdot (w-q\alpha) = 0 - |N_{\alpha,w-q\alpha}|^2 \end{aligned}$$

$$\text{Summe: } (p+q+1)\alpha \cdot w + \alpha \cdot \alpha \left[\frac{p(p+1)}{2} - \frac{q(q+1)}{2} \right] = 0$$

$$\frac{1}{2} (p+q+1)(p-q) \quad p+q+1 \geq 1 \Rightarrow \square$$