

### 3.9 Supraleitung [LL VIII § 41, 43 ; sowie Stat. Phys. I/II]

Nah verwandt mit Suprafluidität [Kapitel 1.11, Seite 41]; die Wellenfunktion ist aber jetzt elektrisch geladen!

Wenn ein Metall gekühlt wird, findet bei einer bestimmten Temperatur  $T_c$  ein Phasenübergang erster oder zweiter Ordnung statt. Für  $T < T_c$  besitzt das Material merkwürdige Eigenschaften:

bzw. eine „Komponente“ des Materials  $\rightarrow$  \* keine Resistivität (d.h.  $Z \rightarrow \infty$ ); Strom fließt auch ohne Spannung } „ideal“

[Kammerlingh-Onnes 1911]

\* keine Entropie; Quantenzustand

\* kein Magnetfeld innerhalb des Materials;  $\vec{B} = 0$

[Meissner, Ochsenfeld 1933]

\* es gibt allerdings wieder topologische Defekte, sogenannte supraleitende Wirbel. Im Wirbelkern kann  $\vec{B} \neq 0$  existieren, aber der magnetische Fluß ist quantisiert,  $\Phi_B \propto \hbar$ !

Die Beschreibung dieser Effekte verlangt eine Wellenfunktion  $\Psi \in \mathbb{C}$  (für Cooper-Paare) und Gleichungen für die Wellenfunktion sowie für die elektromagnetischen Felder [Ginsburg-Landau 1950].

Der Einfachheit halber betrachten wir nur den statischen Limes.

\* Blatt 4, Aufgabe V2: kanonischer Impuls im Feld:  $\vec{p} \rightarrow \vec{p} - \frac{q}{c} \vec{A}$

\* Quantenmechanik:  $\vec{p} \rightarrow -i\hbar \nabla \rightarrow -i\hbar \nabla - \frac{q}{c} \vec{A} = -i\hbar (\nabla - i \frac{q}{\hbar c} \vec{A})$

[kovariante Schreibweise:  $-i\hbar (\partial_i - i \frac{q}{\hbar c} A_i) = -i\hbar (\partial_i + i \frac{q}{\hbar c} A_i)$   
 Check:  $i\hbar \partial_t \Psi = \hat{H} \Psi = \dots + q\phi \Psi \Rightarrow (i\hbar \partial_t - q\phi) \Psi = i\hbar (\partial_t + i \frac{q}{\hbar} A_0) \Psi = i\hbar (\partial_0 + i \frac{q}{\hbar c} A_0) \Psi$ ]

\* Kapitel 1.11, Seite 42: Teilchenstromdichte =  $\frac{\hbar}{m} \text{Im} \{ \Psi^* \nabla \Psi \}$

\* Sei  $\vec{D} := \nabla - i \frac{q}{\hbar c} \vec{A}$  die „(eich)kovariante Ableitung“.

statisch

$$\Rightarrow \nabla \times \vec{B} - \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = \frac{4\pi}{c} \vec{j} = \frac{4\pi}{c} \cdot q \cdot \frac{\hbar}{m} \text{Im} \{ \Psi^* \vec{D} \Psi \} \quad (1)$$

$$\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 \Psi = a(T - T_c) \Psi + 2\lambda |\Psi|^2 \Psi \quad (2)$$

Bemerkungen: \* aus der mikroskopischen BCS-Theorie folgt  $q = -2e$ .  
 \* (1) wird auch „London-Gleichung“ genannt.

# Konsequenzen:

(i) Homogene Lösung: (1): 
$$0 = \frac{4\pi q}{c} \cdot \frac{\hbar}{m} \cdot \text{Im} \left\{ \Psi^* \left( -\frac{iq}{\hbar c} \vec{A} \right) \Psi \right\}$$

$$= -\frac{4\pi q^2}{mc^2} |\Psi|^2 \vec{A}$$

$$\Rightarrow \text{entweder } |\Psi| = 0 \text{ (normaler Zustand)}$$

$$\text{oder } \vec{A} = 0 \text{ (supraleitender Zustand)}$$

(2): 
$$-\frac{q^2}{2mc^2} \vec{A}^2 \Psi = a(T-T_c)\Psi + 2\lambda |\Psi|^2 \Psi$$

$$\Rightarrow \text{im supraleitenden Zustand } (\vec{A} = 0)$$

$$\text{mit } T < T_c \text{ gilt } |\Psi|^2 = \frac{a(T_c - T)}{2\lambda} \neq 0.$$

„Kondensat von Cooper-Paaren“

(ii) Die Phase von  $\Psi$  scheint unbestimmt zu bleiben.  
 Im Gegensatz zur Suprafluidität fungiert sie aber nicht als Freiheitsgrad;  
 die Änderung  $\Psi \rightarrow \Psi' = e^{i \frac{q}{\hbar c} \chi(\vec{x})} \Psi$

hat keinen Effekt wenn gleichzeitig eine Eichtransformation  

$$\vec{A} \rightarrow \vec{A}' = \vec{A} + \nabla \chi(\vec{x})$$
 durchgeführt wird!

(iii) Betrachten wir linearisierte Lösungen („Wellen“) um den suprafluiden Zustand:

(1) 
$$\underbrace{\nabla \times (\nabla \times \vec{A})}_{\nabla(\nabla \cdot \vec{A}) - \nabla^2 \vec{A}} = -\frac{4\pi q^2}{mc^2} |\Psi|^2 \vec{A}$$

$$= 0 \text{ in Coulomb-Eichung} =: \frac{1}{\lambda^2(T)}$$

;  $\lambda(T)$  = „Eindringtiefe“  
 (vgl. mit  $\omega_p^2 = \frac{4\pi e^2 n e_0}{m}$  !)

$$\Leftrightarrow \left( -\nabla^2 + \frac{1}{\lambda^2(T)} \right) \vec{A} = 0$$
 vgl. mit Seite 90:  
 wie Debye-Abschirmung aber mit  $\vec{A}$ !  
 Dieses erklärt den Meissner-Effekt!

(2) 
$$\frac{\hbar^2 \nabla^2}{2m} \Psi_1 = a(T-T_c) \Psi_1 + 2\lambda \left[ \underbrace{(\Psi_0 + \Psi_1)^3 - \Psi_0^3}_{3|\Psi|^2 \Psi_1 + O(\Psi_1^2)} \right]$$

$$= [a(T-T_c) + 3a(T_c-T)] \Psi_1$$

$$= 2a(T_c-T) \Psi_1 = 4\lambda |\Psi|^2 \Psi_1$$

$\Psi = \Psi_0 + \Psi_1 \in \mathbb{R}$ ;  
 $\Psi_0^2 = |\Psi|^2 = \frac{a(T_c-T)}{2\lambda}$

$$\Leftrightarrow \left( -\nabla^2 + \frac{1}{\xi^2(T)} \right) \Psi_1 = 0$$
 ;  $\frac{1}{\xi^2(T)} = \frac{8m\lambda |\Psi|^2}{\hbar^2}$ ;  
 $\xi(T)$  = „Kohärenzlänge“

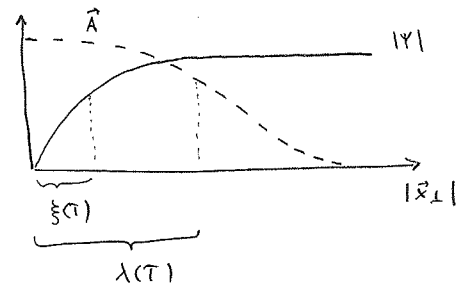
Ein wichtiger Parameter:  
 („Ginsburg-Landau-Parameter“)

$$\kappa^2 = \frac{\lambda^2(T)}{\xi^2(T)} = \frac{2m^2 c^2}{\hbar^2} \cdot \frac{\lambda}{q^2}$$

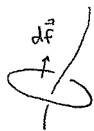
$\kappa < \frac{1}{\sqrt{2}}$  : „Typ-I“       $\kappa > \frac{1}{\sqrt{2}}$  : „Typ-II“

Die Gleichungen (1),(2) besitzen wieder ortsabhängige Lösungen, sogenannte topologische Defekte bzw. supraleitende Wirbel, wobei  $\Psi \rightarrow 0, \vec{A} \neq 0$  bei  $\vec{x}_\perp \rightarrow 0$ , und  $\Psi \rightarrow \Psi_0, \vec{A} \rightarrow 0$  bei  $|\vec{x}_\perp| \rightarrow \infty$ .

[Abrikosov 1957]



Das magnetische Feld ist ungleich null für kleine  $|\vec{x}_\perp|$ , und ein Fluss kann existieren:



$$\Phi_B = \int_F d\vec{f} \cdot \vec{B} = \int_F d\vec{f} \cdot \nabla \times \vec{A} \stackrel{\text{Stokes}}{=} \oint d\vec{x} \cdot \vec{A}$$

Das  $\vec{A}$ -Feld muss im Inneren des Supraleiters verschwinden, es sei denn, es ist "eine reine Eichfunktion" (d.h. Eichtransformation von  $\vec{A} = 0$ ):  $\vec{A} = \nabla \chi$

$$\Rightarrow \Phi_B = \int_0^L d\lambda \frac{d\vec{x}}{d\lambda} \cdot \nabla \chi = \int_0^L d\lambda \frac{d}{d\lambda} \chi(\vec{x}(\lambda)) = \chi(\vec{x}(L)) - \chi(\vec{x}(0))$$

Seite 98:  $\Psi' = e^{i \frac{q}{\hbar c} \chi(\vec{x})} \Psi$

Die Wellenfunktion ist eindeutig  $\Rightarrow \frac{q}{\hbar c} [\chi(\vec{x}(L)) - \chi(\vec{x}(0))] = 2\pi n, n \in \mathbb{Z}$

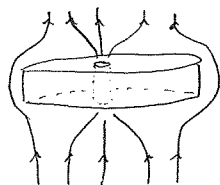
$$\Rightarrow \Phi_B = \frac{2\pi \hbar c}{q} \cdot n = \frac{h c}{q} \cdot n$$

Ein Wirbel trägt wieder Energie:

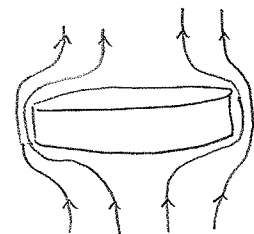


Wann ist

$$\Delta F_S = \int_0^L dz \int_0^\infty dr r \int_0^{2\pi} d\theta (f_f + f_{mf} + f_m) =: T_v \cdot L$$



besser als



?

$$\Phi_B = \Phi_n + \Phi_s \Rightarrow \Delta \Phi_n = -\Delta \Phi_s$$

$$\Delta F = \Delta F_n + \Delta F_s = \frac{\partial F}{\partial B} \Delta B_n + T_v \cdot L = \frac{LH}{4\pi} \Delta \Phi_n + T_v \cdot L = L \left( -\frac{\Delta \Phi_s}{4\pi} \cdot H + T_v \right) < 0$$

Kapitel 3.4, Seite 80:  $\frac{v}{4\pi} H$ ;  $v = L \cdot A$

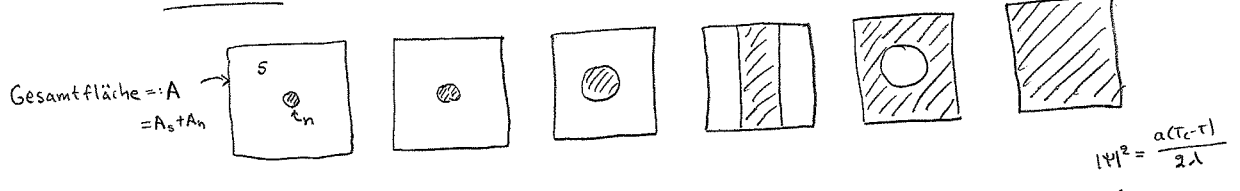
$$\Rightarrow H > H_{c1} := \frac{4\pi T_v}{(2\pi \hbar c / q)} = \frac{2q T_v}{\hbar c}$$

Supraleiter im externen Magnetfeld

Die Beschreibung hängt vom Ensemble ab (B oder H als Variable; Kapitel 3.4).  
 Das Verhalten hängt vom Typ ab (I oder II; Seite 98).

Typ I

Es kann gezeigt werden, dass die Wirbel in diesem Fall anziehend miteinander wechselwirken. Von oben:



$\Phi_B$  wächst  $\rightarrow$

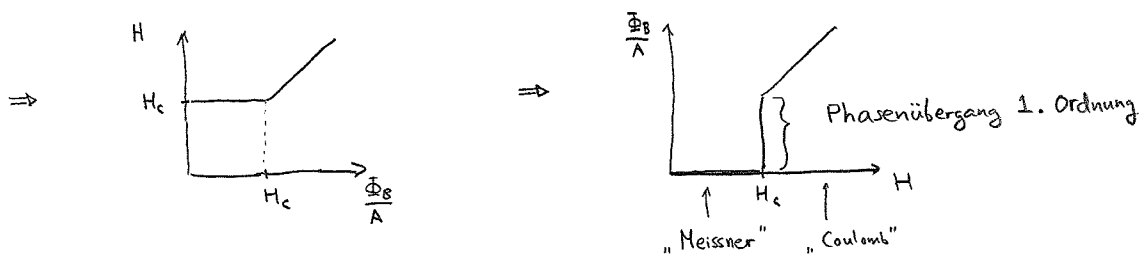
Freie Energiedichte im supraleitenden Zustand:  $f_s = a(t-t_c)|\Psi|^2 + \lambda|\Psi|^4 = -\lambda|\Psi|^4 < 0$ .  
 —||— im normalen Zustand:  $\frac{1}{8\pi} B_n^2$  ( $\mu=1$ )

$$\Rightarrow \frac{F}{L} = \frac{1}{8\pi} A_n B_n^2 - (A-A_n) \lambda |\Psi|^4 = \frac{\Phi_B^2}{8\pi A_n} + (A_n-A) \lambda |\Psi|^4$$

Minimiere bzgl.  $A_n$ :  $-\frac{\Phi_B^2}{8\pi A_n^2} + \lambda |\Psi|^4 = 0 \Rightarrow \frac{\Phi_B^2}{8\pi A_n} = A_n \lambda |\Psi|^4$  bzw.  $A_n = \frac{\Phi_B}{\sqrt{8\pi \lambda |\Psi|^4}}$

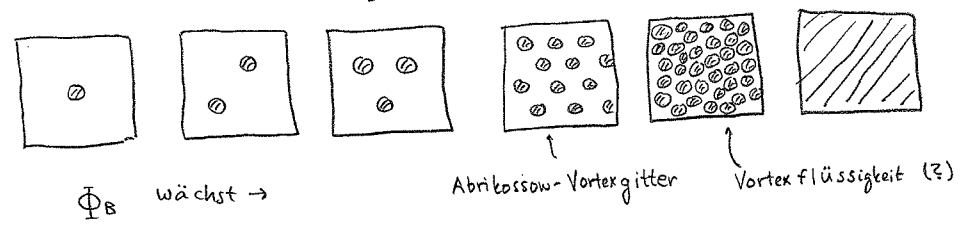
D.h. solange  $A_n < A$  gilt, ist  $\frac{F}{L} = (2A_n - A) \lambda |\Psi|^4 = -A \lambda |\Psi|^4 + \Phi_B \sqrt{\frac{\lambda |\Psi|^4}{2\pi}}$   
 und  $H = 4\pi \frac{\partial}{\partial \Phi_B} \left( \frac{F}{L} \right) = \sqrt{8\pi \lambda |\Psi|^4} = \text{const.} =: H_c$

Für  $A_n > A$ , d.h.  $\frac{\Phi_B}{A} > H_c$ , sind wir im normalen („Coulombschen“) Zustand, und  $\frac{F}{L} = \frac{1}{8\pi} A B^2 = \frac{\Phi_B^2}{8\pi A} \Rightarrow H = 4\pi \frac{\partial}{\partial \Phi_B} \left( \frac{F}{L} \right) = \frac{\Phi_B}{A} = B$ .



Typ II

Die Wirbel wechselwirken abstoßend, wie in Suprafluidität.



$\Phi_B$  wächst  $\rightarrow$

Abrikosow-Vortexgitter Vortexflüssigkeit (?)

