

2.2 Lagrange-Formulierung der Elektrodynamik [LL II § 87-33]

Wir wollen die Grundgleichungen der Elektrodynamik (Kap. 2.1) mittels des Lagrange-Formalismus ausdrücken; dieses soll es ermöglichen, die verschiedenen Symmetrien und Erhaltungssätze leichter zu identifizieren.

Punktladung im elektromagnetischen Feld

Ohne Feld (Seite 52): $S = S_m = -mc^2 \int_{t_a}^{t_b} dt = -mc^2 \int_{t_a}^{t_b} dt \sqrt{1 - \left(\frac{\dot{\vec{x}}(t)}{c}\right)^2}$
 „Materie“ ↑

Behauptung: Wechselwirkung von Feld und Materie (vorerst: Lorentz-Kraft) kann mit
 $S_{mf} := -\frac{q}{c} \int_a^b dx_\mu A^\mu(x) = -\frac{q}{c} \int_{t_a}^{t_b} dt \frac{dx_\mu}{dt} A^\mu(x)$
 beschrieben werden.

Bemerkungen: * Lorentz-Invarianz: $S_{mf} = -\frac{q}{c} \int_{t_a}^{t_b} dt u_\mu A^\mu$ ok!
 * Eichinvarianz:

$$S'_{mf} = -\frac{q}{c} \int_a^b dx_\mu A^\mu + \frac{q}{c} \int_a^b dx_\mu \delta^\mu \chi = S_{mf} + \frac{q}{c} [\chi(x(t))]_{t_a}^{t_b}$$

Theorie I: ein Oberflächenterm spielt in S keine Rolle (dort wird nicht variiert) ⇒ OK!

Beweis:

$$L = L_m + L_{mf} = -mc^2 \sqrt{1 - \frac{\dot{\vec{x}} \dot{\vec{x}}}{c^2}} - \frac{q}{c} (cA^0 - \dot{\vec{x}}^i A^i)$$

„kanonischer Impuls“ $\rightarrow p^i := \frac{\partial L}{\partial \dot{x}^i} = \frac{m \dot{x}^i}{\sqrt{1 - \dot{\vec{v}}^2/c^2}} + \frac{q}{c} A^i$; $\frac{\partial L}{\partial x^i} = -q \frac{\partial A^0}{\partial x^i} + \frac{q}{c} \dot{x}^j \frac{\partial A^j}{\partial x^i}$

„kinetischer Impuls“ $\rightarrow \frac{d}{dt} \left(\frac{m \dot{x}^i}{\sqrt{1 - \dot{\vec{v}}^2/c^2}} \right) = q \left[-\frac{\partial A^i}{c \partial t} - \frac{\dot{x}^j}{c} \frac{\partial A^i}{\partial x^j} - \frac{\partial A^0}{\partial x^i} + \frac{\dot{x}^j}{c} \frac{\partial A^j}{\partial x^i} \right]$

$= q \left[\underbrace{-\partial_i \phi - \dot{\partial}_0 A^i}_{\text{Seite 50: } E^i} + \frac{\dot{x}^j}{c} \underbrace{(\partial^j A^i - \partial^i A^j)}_{\text{Seite 51: } F^{ij} = E^i B^k - E^k B^i}_{\text{Seite 50}} \right]$

$\Leftrightarrow \frac{d(m\dot{u}^i)}{dt} = q \left[\vec{E} + \frac{\vec{v}}{c} \times \vec{B} \right]^i$ ok!

Verallgemeinerung:

Für viele Teilchen:

$$S_{mf} \rightarrow -\frac{1}{c} \int_{t_a}^{t_b} dt \sum_a q_a \left(\frac{c}{v_a(t)} \right) \cdot A(t, \vec{x}_a(t))$$

$$= -\frac{1}{c} \int_{t_a}^{t_b} dt \int d^3 \vec{x} \sum_a q_a \delta^{(3)}(\vec{x} - \vec{x}_a(t)) \left(\frac{c}{v(t, \vec{x})} \right) \cdot A(t, \vec{x})$$

$dt = \frac{dx^0}{c}$; Seite 49,50

$$\equiv -\frac{1}{c^2} \int d^4 x J_\mu(x) A^\mu(x)$$

Bemerkungen:

* Lorentz-Invarianz: $d^4x' = d^4x \underbrace{|\det(\Lambda)|}_{1!} \Rightarrow \text{OK!}$

* Eichinvarianz:

$$S_{mf}' = S_{mf} + \frac{1}{c^2} \int d^4x \underbrace{J_\mu \delta^\mu \chi}_{\delta^\mu (J_\mu \chi) - \chi \delta^\mu J_\mu} \quad \text{OK!}$$

↳ Gauß \Rightarrow Oberflächenterm

Elektromagnetisches Feld mit Quellen

Um auch die Maxwell-Gleichungen durch den Lagrange-Formalismus darzustellen, brauchen wir eine Verallgemeinerung des Letzteren für Felder (Freiheitsgrad $\Phi(x), x \in \mathbb{R}^4$ statt $q(t), t \in \mathbb{R}$).

Bis jetzt: $S = \int dt L(q, \dot{q})$; $L = \text{Lagrange-Funktion.}$

Neu: $S = \int d^4x \mathcal{L}(\Phi, \partial_\mu \Phi)$; $\mathcal{L} = \text{Lagrange-Dichte.}$

Das Hamiltonsche Prinzip bleibt unverändert:

$$\delta S = \int d^4x \left\{ \frac{\delta \mathcal{L}}{\delta \Phi} \delta \Phi + \frac{\delta \mathcal{L}}{\delta (\partial_\mu \Phi)} \delta (\partial_\mu \Phi) \right\}$$

$$= \int d^4x \left\{ \delta \Phi \left[\frac{\delta \mathcal{L}}{\delta \Phi} - \partial_\mu \left(\frac{\delta \mathcal{L}}{\delta (\partial_\mu \Phi)} \right) \right] + \partial_\mu \left[\frac{\delta \mathcal{L}}{\delta (\partial_\mu \Phi)} \delta \Phi \right] \right\}$$

Euler-Lagrange für Felder: Gauß \Rightarrow Oberfläche

$\frac{\delta \mathcal{L}}{\delta \Phi} - \partial_\mu \left(\frac{\delta \mathcal{L}}{\delta (\partial_\mu \Phi)} \right) = 0$

 $\forall x \in \mathbb{R}^4$

Behauptung:

Die inhomogenen Maxwell-Gleichungen sind in

$$S_{mf} + S_f ; \quad \boxed{S_f := -\frac{1}{16\pi c} \int d^4x F_{\mu\nu} F^{\mu\nu}}$$

enthalten. (Die homogenen sind mit $F^{\mu\nu} = \partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu$ automatisch erfüllt.)

Bemerkung:

S_f ist offensichtlich sowohl Lorentz- als auch eichinvariant.

Beweis:

$$\mathcal{L}_f = -\frac{1}{16\pi c} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} = -\frac{1}{8\pi c} \partial_\mu A_\nu F^{\mu\nu}$$

$$\frac{\delta \mathcal{L}_f}{\delta (\partial_\mu A_\nu)} = -\frac{2}{8\pi c} F^{\mu\nu} ; \quad \frac{\delta \mathcal{L}_{mf}}{\delta A_\mu} = -\frac{1}{c^2} J^\mu$$

$$\frac{\delta (\mathcal{L}_{mf} + \mathcal{L}_f)}{\delta A_\nu} = \partial_\mu \left(\frac{\delta (\mathcal{L}_{mf} + \mathcal{L}_f)}{\delta (\partial_\mu A_\nu)} \right) \quad \forall \nu$$

$$\Rightarrow \quad \underline{\partial_\mu F^{\mu\nu} = \frac{4\pi}{c} J^\nu} \quad \text{OK!}$$

Als Anwendung des Lagrange-Formalismus leiten wir den Energieimpulstensor $T^{\mu\nu}$ her. (Das Argument hier ist einigermaßen „abstrakt“ und schlampig; um so schöner und einfacher ist das Endergebnis!)

* Noether-Theorem: $\partial_\mu T^{\mu\nu} = 0$ folgt aus Invarianz in 4-Translationen.

Wenn also $x^\mu \rightarrow x'^\mu := x^\mu + a^\mu$, dann ist $S' = S + \int d^4x a^\mu f_\mu + \dots \stackrel{!}{=} S$, d.h. wir könnten erwarten, dass an der Stelle von f_μ die Funktion $\partial^\mu T_{\mu\nu}$ auftritt.
mal Konstante

* Das obige funktioniert etwas besser, wenn wir a^μ x -abhängig wählen.

Falls wir nämlich S so konstruieren, dass S invariant ist, dann gilt wieder

$$S' = S + \alpha \int d^4x a^\mu(x) \partial^\mu T_{\mu\nu}(x) + \dots$$

$$= S - \alpha \int d^4x [\partial^\mu a^\nu(x)] T_{\mu\nu}(x) + \dots$$

$T_{\mu\nu} \neq 0$ direkt identifizierbar

* Schreibe:

$$\partial^\mu x'^\nu = \frac{\partial}{\partial x^\mu} [x_\alpha \eta^{\alpha\nu} + a^\nu] = \eta^{\mu\nu} + \partial^\mu a^\nu$$

D.h., $\partial^\mu a^\nu$ funktioniert \sim wie eine Änderung von $\eta^{\mu\nu}$.

* Die Idee:

Ersetze $\eta^{\mu\nu} \rightarrow g^{\mu\nu}$; $\eta_{\mu\nu} \rightarrow g_{\mu\nu}$.

Konstruiere S so dass sie in einer allgemeinen Transformation

$$O^\alpha \dots \rightarrow \frac{\partial x^\alpha}{\partial x^\beta} O^\beta \dots$$

$$Q_\beta \dots \rightarrow \frac{\partial x^\beta}{\partial x^\alpha} Q_\alpha \dots$$

invariant bleibt.

Dann gilt:

$$T_{\mu\nu}(x) = 2c \frac{\delta}{\delta g^{\mu\nu}(x)} S \Big|_{g^{\mu\nu} = \eta^{\mu\nu}}$$

(richtiger Wert von α).

(besser: $\eta^{\mu\nu} \rightarrow g^{\mu\nu}$)

* Konstruktion:

* Ersetze in Skalarprodukten $\eta_{\mu\nu} \rightarrow g_{\mu\nu}$. Skalarprodukte bleiben dann invariant:

$$a_\mu b^\mu = g_{\mu\nu} a^\mu b^\nu \rightarrow g_{\beta\gamma} \frac{\partial x^\beta}{\partial x^\mu} \frac{\partial x^\gamma}{\partial x^\nu} \frac{\partial x^\mu}{\partial x^\alpha} a^\alpha \frac{\partial x^\nu}{\partial x^\rho} b^\rho = g_{\beta\alpha} a^\alpha b^\beta$$

* Integrationsmaß ist nicht invariant:

$$d^4x \rightarrow d^4x' = d^4x \left| \det \frac{\partial x^\mu}{\partial x'^\mu} \right|$$

$\det(g^{\mu\nu})$ ist auch nicht invariant:

$$\det(g^{\mu\nu}) \rightarrow \det(g'^{\mu\nu}) = \det \left(g^{\alpha\beta} \frac{\partial x^\alpha}{\partial x'^\mu} \frac{\partial x^\beta}{\partial x'^\nu} \right) = \det(g^{\alpha\beta}) \left| \det \frac{\partial x^\mu}{\partial x'^\mu} \right|^2$$

\Rightarrow Ersetze Integrationsmaß durch $d^4x [-\det(g^{\mu\nu})]^{-\frac{1}{2}}$!

weil $\det \eta = (1)(-1)^3 = -1$.

Dieses Maß ist invariant.

Beispiel 1:

$$S_m + S_f \rightarrow \int d^4x \cdot \frac{1}{\sqrt{-\det g^{\mu\nu}}} \left[-\frac{1}{2c^2} g^{\mu\nu} (J_\mu A_\nu + J_\nu A_\mu) - \frac{1}{16\pi c} g^{\alpha\beta} g^{\delta\epsilon} F_{\alpha\gamma} F_{\beta\delta} \right]$$

$$g = \eta + \delta g = \eta (1 + \eta^{-1} \delta g) \Rightarrow \det g = \det \eta (1 + \text{Tr}[\eta^{-1} \delta g])$$

$$\Rightarrow \frac{1}{\sqrt{-\det g}} = 1 - \frac{1}{2} \eta^{\mu\nu} \delta g^{\mu\nu} \Rightarrow \frac{\delta}{\delta g^{\mu\nu}} \frac{1}{\sqrt{-\det g}} \Big|_{g=\eta} = -\frac{1}{2} \eta_{\mu\nu}$$

Also: $T_{\mu\nu} = 2c \frac{\delta}{\delta g^{\mu\nu}} S = \eta_{\mu\nu} \left[\frac{1}{c} J_\alpha A^\alpha + \frac{1}{16\pi} F^{\alpha\beta} F_{\alpha\beta} \right] - \frac{1}{c} (J_\mu A_\nu + J_\nu A_\mu) - \frac{1}{4\pi} F_{\mu\alpha} F_\nu^\alpha$

$$= \frac{1}{4\pi} \left[\frac{\eta^{\mu\nu}}{4} F^{\alpha\beta} F_{\alpha\beta} - F_{\mu\alpha} F_\nu^\alpha \right] + \frac{1}{c} \left[\eta_{\mu\nu} J_\alpha A^\alpha - J_\mu A_\nu - J_\nu A_\mu \right]$$

Wie auf Seite 52! ? (nicht eichinvariant!)

Check:

$\partial_\mu T^{\mu\nu} = ?$

Feldteil:

$$\frac{1}{4\pi} \left[\frac{1}{2} F_{\alpha\beta} \partial^\nu F^{\alpha\beta} - F^\mu{}_\alpha \partial_\mu F^{\nu\alpha} - F^{\mu\alpha} \partial_\mu F^\nu{}_\alpha \right]$$

$$- \underbrace{J^\alpha F^{\beta\nu} - J^\beta F^{\alpha\nu}}_{\frac{4\pi}{c} J_\alpha} \quad \leftarrow \text{homogene und inhomogene Maxwell-Gleichungen}$$

$$- \frac{1}{2} F_{\alpha\beta} \partial^\alpha F^{\beta\nu} + \frac{1}{2} F_{\alpha\beta} \partial^\beta F^{\alpha\nu} + F_{\mu\alpha} \partial^\mu F^{\alpha\nu} = 0$$

$= -\frac{1}{c} F^{\mu\alpha} J_\alpha$

Stromteil:

$$+ \frac{1}{c} \left[(\partial^\nu J_\mu) A^\mu + J_\mu \partial^\nu A^\mu - \underbrace{(\partial_\mu J^\mu) A^\nu}_{0} - J^\mu \partial_\mu A^\nu - (\partial_\mu J^\nu) A^\mu - J^\mu \partial_\mu A^\nu \right]$$

$$= + \frac{1}{c} F^{\mu\alpha} J_\alpha + \frac{1}{c} \left[A^\mu \partial^\nu J_\mu - A^\mu \partial_\mu J^\nu - J^\nu \partial_\mu A^\mu \right] \}^?$$

Fazit:

Funktioniert schön ohne J^μ . Falls J^μ existiert, können wir aber den Materieteil S_m offensichtlich nicht vernachlässigen. Die Schwierigkeit dabei ist, dass wir momentan S_m nicht als $\int d^4x \mathcal{L}_m$ ausdrücken können, und deshalb die Formel $T_{\mu\nu} = 2c \frac{\delta S_m}{\delta g^{\mu\nu}}$ nicht nutzbar ist \Rightarrow Quantenfeldtheorie!

Beispiel 2:

Für ein „Skalarfeld“:

$$S := \int d^4x \frac{1}{\sqrt{-\det g^{\mu\nu}}} \left\{ \frac{f^2 \hbar^2}{mc} \cdot \frac{1}{2} \partial^\mu \alpha \partial_\mu \alpha \right\}$$

$$\Rightarrow T_{\mu\nu} = \frac{f^2 \hbar^2}{m} \left[\partial_\mu \alpha \partial_\nu \alpha - \eta_{\mu\nu} \left(\frac{1}{2} \partial^\sigma \alpha \partial_\sigma \alpha \right) \right]$$

\Rightarrow Seite 44!