

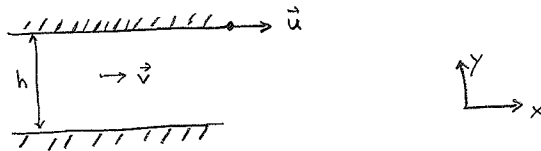
# 1.9 Einfache Lösungen der Navier-Stokes-Gleichung [LL VI § 17, 19]

Der Einfachheit halber beschränken wir uns jetzt auf inkompressible Flüssigkeiten ( $\rho = \text{const}$ ). Die Bewegungsgleichungen sind (Seite 30):

$$\begin{cases} \nabla \cdot \vec{v} = 0 & (i) \\ \partial_t \vec{v} + \vec{v} \cdot \nabla \vec{v} = -\frac{\nabla p}{\rho} + \nu \nabla^2 \vec{v} & (ii) \quad \text{Navier-Stokes} \end{cases}$$

wobei  $\nu = \eta/\rho$  die kinematische Zähigkeit ist. ((15) nicht gebraucht weil  $\rho$  bekannt.)

Beispiel 1:  
bewegende Ebene



Die Strömung sei stationär. Ansatz:  $\vec{v} = v(y) \vec{e}_1$

$$\begin{aligned} (i) \quad \partial_x v(y) &= 0 && \text{ok.} \\ (ii) \quad \underbrace{\partial_x v(y)}_0 \partial_x v(y) \vec{e}_1 &= -\frac{\nabla p}{\rho} + \nu \frac{d^2 v(y)}{dy^2} \vec{e}_1 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \frac{\partial p}{\partial y} = 0 \\ \frac{\partial p}{\partial x} = \eta \frac{d^2 v(y)}{dy^2} \end{cases}$$

unabhängig von y                      unabhängig von x.

Es folgt  $p = \alpha x + \beta$ . Wenn wir als Randbedingungen  $p(-\infty) = p(+\infty)$  wählen, dann ist  $\alpha = 0$ , und

$$\frac{d^2 v(y)}{dy^2} = 0 \Rightarrow v(y) = \gamma y + \delta$$

Randbedingungen für  $\vec{v}$ :

$$\begin{aligned} v(0) &= 0 && \Rightarrow \delta = 0 \\ v(h) &= |\vec{u}| && \Rightarrow \gamma = \frac{|\vec{u}|}{h} \end{aligned}$$

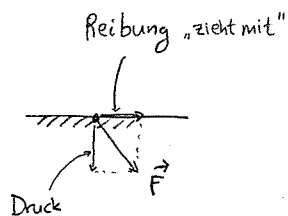
$$\Rightarrow \vec{v} = \vec{u} \cdot \frac{y}{h} ; \quad 0 < y < h.$$

Kraftdichte (Seite 30):

$$\begin{aligned} \nabla \cdot \vec{\sigma} &= 0 \Rightarrow \pi_{ij} = p \delta^{ij} - \eta (\partial_j v_i + \partial_i v_j) \\ &= \begin{pmatrix} p & -\eta \frac{|\vec{u}|}{h} & 0 \\ -\eta \frac{|\vec{u}|}{h} & p & 0 \\ 0 & 0 & p \end{pmatrix} \end{aligned}$$

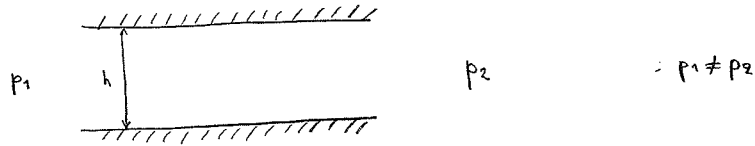
Auf Ebene  $y=0$ :  $\vec{n} = \vec{e}_2$

$$\Rightarrow \frac{F^i}{A} = -\sum_j \pi_{ij} n_j = \begin{pmatrix} \eta \frac{|\vec{u}|}{h} \\ -p \\ 0 \end{pmatrix}$$



Beispiel 2:

ruhende Ebene mit einem Druckgradienten in x-Richtung



Die Gleichungen sind wie früher; die Randbedingungen sind neu.

$$p_1 \neq p_2 \Rightarrow \frac{dp}{dx} = \alpha \neq 0.$$

Dann gilt:

$$\frac{d^2 v(y)}{dy^2} = \frac{1}{\eta} \frac{dp}{dx}$$

$$\Rightarrow v(y) = \frac{1}{2\eta} \frac{dp}{dx} y^2 + \gamma y + \delta$$

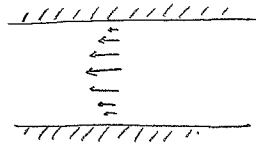
Randbedingungen:

$$v(0) = 0 \Rightarrow \delta = 0.$$

$$v(h) = \frac{1}{2\eta} \frac{dp}{dx} h^2 + \gamma h = 0 \Rightarrow \gamma = -\frac{1}{2\eta} \frac{dp}{dx} \cdot h$$

$$\Rightarrow v(y) = \frac{1}{2\eta} \frac{dp}{dx} [y(y-h)]$$

Für  $p_2 > p_1$ :



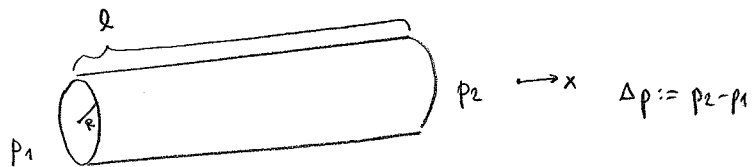
Bemerkung:

vgl. Seite 33

Für ideale Flüssigkeiten ( $\eta = 0$ ) muss  $\frac{dp}{dx}$  im stationären Fall verschwinden; d.h., ein Druckgradient wird schnell durch eine Strömung abgeglichen und existiert dann nicht mehr. Dieses ist genau was bei suprafluiden Flüssigkeiten (z.B.  $^4\text{He}$  bei  $T < 2\text{K}$ ) passiert.

Beispiel 3:

Rohr mit Druckgradient



Ansatz:  $\vec{v} = v(r) \vec{e}_1$  ;  $r = \sqrt{y^2 + z^2}$

$\nabla \cdot \vec{v} = 0$  ok!

Navier-Stokes:

$$\vec{v} \cdot \nabla = v(r) \frac{\partial}{\partial x^2} \Rightarrow \vec{v} \cdot \nabla \vec{v} = 0$$

$$\nabla p = \eta \nabla^2 \vec{v} \Leftrightarrow \begin{cases} \frac{\partial p}{\partial z} = 0 \\ \frac{\partial p}{\partial y} = 0 \\ \frac{\partial p}{\partial x} = \eta \left( \frac{d^2 v(r)}{dr^2} + \frac{1}{r} \frac{dv(r)}{dr} \right) \end{cases}$$

unabhängig von  $y, z$  bzw  $r$       unabhängig von  $x$

$$\Rightarrow \frac{\partial p}{\partial x} = \text{const} = \frac{\Delta p}{l}$$

$$\Rightarrow \frac{d^2 v(r)}{dr^2} + \frac{1}{r} \frac{dv(r)}{dr} = \frac{\Delta p}{\eta l}$$

Allgemeine Lösung der homogenen Gleichung :  $\chi := \frac{dv}{dr}$

$$\frac{d\chi}{dr} + \frac{\chi}{r} = 0 \quad \frac{d\chi}{\chi} = -\frac{dr}{r}$$

$$\ln \chi = -\ln r + \text{const}$$

$$\chi = \frac{a}{r}$$

$$\Rightarrow \frac{dv}{dr} = \frac{a}{r} \Leftrightarrow a \frac{dr}{r} = dv \Rightarrow v = a \ln r + b$$

Spezielle Lösung der inhomogenen Gleichung:

$$v(r) = c \cdot r^2 \quad \frac{dv}{dr} = 2cr$$

$$\Rightarrow 4c = \frac{\Delta p}{\eta l} \quad c = \frac{\Delta p}{4\eta l}$$

Also:

$$v(r) = \frac{\Delta p}{4\eta l} r^2 + a \ln r + b$$

Randbedingungen:

$$v(0) = \text{endlich} \Rightarrow a = 0$$

$$v(R) = 0 \Rightarrow b = -\frac{\Delta p}{4\eta l} R^2$$

$$\Rightarrow v(r) = \frac{\Delta p}{4\eta l} (r^2 - R^2) \quad (< 0)$$

Massenstrom (Durchflußmenge) durch Rohr:

$$\begin{aligned} \frac{dM}{dt} &= \int_0^R 2\pi r dr \cdot \rho \cdot v(r) = 2\pi \rho \cdot \frac{\Delta p}{4\eta l} \int_0^R dr (r^3 - R^2 r) \\ &= -\frac{\pi \rho \Delta p R^4}{8\eta l} = -\frac{\pi \Delta p R^4}{8\eta l} \end{aligned}$$

Bemerkung:  $\frac{dM}{dt} \rightarrow -\infty$  für  $\nu \rightarrow 0$  (ideale bzw. suprafluide Flüssigkeit) !

# Ähnlichkeitsgesetz

Die gefundenen Lösungen hängen von den Dimensionen  $(h, l, R)$  des Problems ab. Können wir eine allgemeine Aussage zur Form der Abhängigkeit formulieren?

Stationäre Navier-Stokes:  $\vec{v} \cdot \nabla \vec{v} = -\frac{\nabla p}{\rho} + \nu \nabla^2 \vec{v}$

Wir „skalieren“ alle Variablen zu dimensionslosen Einheiten, die von Grössenordnung eins sein sollten:

$$\vec{v} := u \vec{v}' \quad ; \quad \vec{x} := l \vec{x}' \quad ; \quad \nabla = \frac{1}{l} \nabla'$$

$$\Rightarrow \frac{u^2}{l} \vec{v}' \cdot \nabla' \vec{v}' = -\frac{1}{l} \nabla' \left( \frac{p}{\rho} \right) + \frac{\nu u}{l^2} \nabla'^2 \vec{v}' \quad \left| \cdot \frac{l}{u^2} \right.$$

$$\Leftrightarrow \vec{v}' \cdot \nabla' \vec{v}' = -\nabla' p' + \frac{\nu}{l u} \nabla'^2 \vec{v}' \quad , \quad \text{wobei } p' := \frac{p}{\rho u^2}$$

Dimension:  $[p'] = \frac{[p]}{[\rho][u]^2} = \frac{N/m^2}{\frac{kg}{m^3} \cdot \frac{m^2}{s^2}} = \frac{\frac{kg \cdot m}{s^2}}{\frac{kg}{m^3} \cdot \frac{m^2}{s^2}} = 1$ , also auch dim.los.

Definition:  $Re := \frac{l u}{\nu} = \frac{\rho l u}{\eta} = \text{„Reynolds-Zahl“}$

Die „allgemeine Form“ der Lösung hängt also nur vom Re ab:

$$\vec{v}' = \vec{v}'(\vec{x}', Re) \\ \Rightarrow \vec{v}(\vec{x}) = u \vec{v}'\left(\frac{\vec{x}}{l}, Re\right)$$

(Dieselbe Betrachtung mit  $\nu=0$  aber  $\rho \neq 0$   
 $\Rightarrow$   
Abhängigkeit nur von  $\frac{l u}{\rho}$ !  
 $\Rightarrow$  Aufgabe 3.4)

D.h., man erhält eine reskalierte „ähnliche“ Lösung, wenn man  $l$  und  $u$  so ändert, dass  $Re$  fest bleibt.

Für den Druck:

$$p' = p'(\vec{x}', Re) \\ \Rightarrow p(\vec{x}) = \rho u^2 p'\left(\frac{\vec{x}}{l}, Re\right)$$

Bemerkung:  $l, u$  und auch  $Re$  können nicht eindeutig definiert werden, besonders wenn die Geometrie des Problems kompliziert ist; deshalb ist  $Re$  keine Eigenschaft der Materie selbst, wie  $\nu$  &  $\eta$ , sondern enthält auch Information über die Randbedingungen. Z.B:

$$Re \rightarrow \infty \quad \begin{array}{l} \text{falls } \nu \rightarrow 0 \quad (\text{ideale Flüssigkeit}) \\ \text{oder } l \rightarrow \infty \quad (\text{grosse Objekte}) \\ \text{oder } u \rightarrow \infty \quad (\text{grosse Geschwindigkeiten}) \end{array}$$