

## 5.2. Quantisierung der Eichfelder

Um die Eichfelder zu quantisieren, versuchen wir die Theorie in eine Form umzuschreiben, wo sie äquivalent einer Theorie mit kanonisch normalisierten Skalarfeldern aussieht. Danach können wir unsere alten Ergebnisse übernehmen.

Das Ziel ist ein Pfadintegral für zeitgeordnete Green-Funktionen im euklidischen Formalismus (d.h. nach der Wick-Drehung).

Das Wesentliche ist, was mit dem Argument der Exponentialfunktion passiert. Seiten 30, 31:

$$\begin{array}{ccc} \text{klassisch:} & \text{kanonisch quantisiert:} & \text{Pfadintegral:} \\ x, p = \dot{x} & \hat{x}, \hat{p} & \int d^4x \int \frac{dp}{2\pi} \exp \left\{ - \int dx [ip\dot{x} + H(x, p)] \right\} \\ H(x, p) & \Rightarrow & \\ (m=1) & & \exp(-\beta H) \end{array}$$

Um die Notation möglichst einfach zu halten, betrachten wir den abelschen Fall [d.h. U(1) statt SU(Nc)]. Das Endergebnis lässt sich aber leicht verallgemeinern.

Die Komplikation: Eichinvarianz! Wir brauchen eine Eichung, um kanonische Variablen zu finden, die tatsächlich unabhängig sind.

\* Eichinvarianz für U(1):

$$\begin{aligned} A'_\mu &= U A_\mu U^\dagger + \frac{i}{g} U \partial_\mu U^\dagger \Big|_{U \equiv e^{i g \Theta}}, \quad \Theta \in \mathbb{R} \\ &= A_\mu + \partial_\mu \Theta \end{aligned}$$

\* Kanonische "Koordinaten" (?):

$A_\mu$ , oder einige davon.

\* Kanonische "Impulse" (?):

$$\Pi_\mu = \frac{\delta \mathcal{L}_M}{\delta (\partial_0 A_\mu)} = \frac{\delta}{\delta (\partial_0 A_\mu)} \left( -\frac{1}{2} F_{\mu\nu} F^{\nu\mu} \right) \Big|_{F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu}$$

$$= -F^{0\mu} = F_{0\mu} = E_\mu \quad ; \quad \mu \neq 0 .$$

↑ elektrisches Feld

Wir wählen die ("axiale") Eichung  $G(x) \equiv A_3(x) \equiv 0$ .  
 ↑ "Eichfunktion"

Damit sind wir in der folgenden Lage:

- \*  $A_1, A_2$  sind gute kanonische Koordinaten ;  
 $E_1, E_2$  sind die entsprechenden Impulse
- \*  $E_0 = 0 \Rightarrow A_0$  keine Koordinate !
- \*  $A_3 = 0 \Rightarrow E_3$  kein Impuls !

Also was sollten wir mit  $A_0, E_3 = -\delta_3 A_0$  tun ?

Wir können eine Zwangsbedingung stellen, um  $A_0$  und  $E_3$  durch  $A_i, E_i, i \equiv 1, 2$ , auszudrücken ! Erinnern wir uns z.B. an die klassischen Bewegungsgleichungen (Aufgabe 10.2). Im abelschen Fall :

$$\delta^\mu F_{\mu\nu} = 0 \quad \forall \nu$$

Nehme  $\nu = 0$  :

$$-\delta_i F_{i0} = 0 \Leftrightarrow \delta_i E_i = 0 \Leftrightarrow \delta_3 E_3 = -\delta_i E_i, \text{ wo } i \equiv 1, 2, 3.$$

Diese Zwangsbedingung wird das Gauß-Gesetz genannt.

$\therefore E_3$  wird durch  $E_1, E_2$  bestimmt, und  $A_0$  dann durch  $E_3$ .

Überprüfen wir letztendlich, ob wir nach diesen Überlegungen die Hamilton-Funktion tatsächlich durch  $A_i, E_i$  ausdrücken können:  
 0 [Partielle Integration + Gauß]

$$* \quad \mathcal{H}_M = -\frac{1}{4} F_{ij} F_{ij} + \frac{1}{2} F_{oi} F_{oi} \quad ; \quad \frac{1}{2} F_{oi} F_{oi} = \frac{1}{2} \delta_0 A_i F_{oi} - \frac{1}{2} \cancel{\delta_i \delta_0 F_{oi}} \quad [A_3 = 0]$$

$$= \frac{1}{2} \delta_0 A_i F_{oi}$$

$$* \quad \mathcal{H} = "p\dot{x} - \mathcal{H}_M"$$

$$= F_{oi} \delta_0 A_i - \mathcal{H}_M = \frac{1}{4} F_{ij} F_{ij} + \frac{1}{2} \delta_0 A_i F_{oi}$$

$$* \quad \frac{1}{2} \delta_0 A_i F_{oi} = \frac{1}{2} F_{oi} F_{oi} + \frac{1}{2} \delta_i \delta_0 F_{oi}$$

$$= \frac{1}{2} (E_i)^2 - \frac{1}{2} A_0 \delta_i F_{oi}$$

$$= \frac{1}{2} (E_i)^2 + \frac{1}{2} A_0 \delta_3 F_{o3}$$

$$= \frac{1}{2} (E_i)^2 - \frac{1}{2} \delta_3 A_0 F_{o3} = \frac{1}{2} (E_i)^2 + \frac{1}{2} (E_3)^2$$

$$\Rightarrow \mathcal{H} = \frac{1}{4} F_{ij} F_{ij} + \frac{1}{2} (E_i)^2 + \frac{1}{2} \left\{ E_3 [E_i] \right\}^2$$

↑ Funktional

OK!

Jetzt können wir direkt das Pfadintegral niederschreiben. Mit  $E_i \rightarrow \pi_i$ :

$$\left. \int dA_{ij} \int d\pi_{ij} \exp \left\{ - \int_0^\beta dt \int d^3x \left[ i\pi_{ij} \frac{\partial A_{ij}}{\partial t} + \frac{1}{2} \pi_i \pi_j + \frac{1}{4} F_{ij} F_{ij} + \frac{1}{2} E_3^2 [\pi_{ij}] \right] \right\} \right|_{A_3 = 0}$$

$$\partial_3 E_3 + \partial_i \pi_i = 0$$

Wir werden aber noch einige weitere Umschreibungen durchführen, um das Ergebnis in eine schönere Form zu bringen.

$$\textcircled{1} \quad 1 \equiv \int d\pi_3 \delta(A_3 - E_3) \Big|_{\partial_3 \pi_3 + \partial_3 E_3 = 0}$$

$$= \int d\pi_3 \delta(\partial_3 \pi_3) \det \left[ \frac{\partial (\partial_3 \pi_3)}{\partial \pi_3} \right] \Big|_{A_3' - E_3 = 0}$$

$$\delta(x) = A \delta(Ax)$$

$$= \delta(Ax) \frac{d[Ax]}{dx}$$

$$\Rightarrow \int dA_{ij} \int d\pi_1 d\pi_2 d\pi_3 \delta(\partial_3 \pi_3) \det [\partial_3] \exp \left\{ - \int_0^\beta dt \int d^3x \left[ i\pi_i \frac{\partial A_i}{\partial t} + \frac{1}{2} \pi_i \pi_i + \frac{1}{4} F_{ij} F_{ij} \right] \right\} \Big|_{A_3 = 0}$$

periodisch

$$\textcircled{2} \quad \delta(\partial_3 \pi_3) \equiv \int dA_0 \exp \left\{ - \int_0^\beta dt \int d^3x i A_0 \partial_3 \pi_3 \right\}$$

$$= \int dA_0 \exp \left\{ - \int_0^\beta dt \int d^3x [-i \partial_3 A_0 \pi_3] \right\}$$

ein neues  $A_0$ -Feld!

$$\textcircled{3} \quad 1 \equiv \int dA_3 \delta(A_3)$$

$$\Rightarrow \int dA_1 dA_2 dA_3 \int dA_0 \int d\pi_1 d\pi_2 d\pi_3 \delta(A_3) \det [\partial_3] \exp \left\{ - \int_0^\beta dt \int d^3x \left[ i\pi_i F_{0i} + \frac{1}{2} \pi_i \pi_i + \frac{1}{4} F_{ij} F_{ij} \right] \right\}$$

periodisch

(4.) Letztendlich können die gaußischen Integrale durchgeführt werden:

$$\int \mathcal{D}\pi e^{-\frac{1}{2}\pi^2 - i\pi F} = \int \mathcal{D}\pi e^{-\frac{1}{2}[(\pi+iF)^2 + F^2]} = C e^{-\frac{1}{2}F^2}$$

Also bekommen wir das Pfadintegral

$$\frac{\text{Sp} [e^{-\beta \hat{H}} T \{ \hat{O}_H(x_1) \dots \hat{O}_H(x_n) \}] }{\text{Sp} [e^{-\beta \hat{H}}]} = \frac{\langle O_H(x_1) \dots O_H(x_n) \rangle}{\langle 1 \rangle}, \quad \text{wo}$$

$$\langle \dots \rangle = \int_{\text{periodisch}} dA_1 dA_2 dA_3 \int dA_0 \quad S(A_3) \det[\delta_{ij}] \exp \left\{ - \int_0^\beta d^3x \mathcal{L}_E \right\} (\dots),$$

$$\mathcal{L}_E \equiv \frac{1}{2} F_{oi} F_{oi} + \frac{1}{4} F_{ij} F_{ij} = \frac{1}{4} F_{\mu\nu} F_{\mu\nu} !$$

Also, wie für Skalarfelder, ein einfaches positives Argument innerhalb der Exponentialfunktion!

Es gibt allerdings auch einen Koeffizienten, mit Eichung  $[S(A_3)]$  und Determinante. Im nächsten Kapitel werden wir diesen noch in eine Form umschreiben, die unabhängig von unserer Eichwahl  $[G(x) \equiv A_3(x)]$  ist, und damit verallgemeinert werden kann.

— o —