

4.3. Euklidische Dirac-Felder (in d Dimensionen)

Seiten 59-60:

$$Sp \left[e^{-\beta \hat{H}(\hat{\psi}, \hat{\psi}^\dagger)} T \{ \hat{x}_H(\tau_1) \dots \hat{p}_H(\tau_n) \} \right] = \int_{\substack{c(\beta) = -c(0) \\ c^*(\beta) = -c^*(0)}} \mathcal{D}c^* \mathcal{D}c \ c(\tau_1) \dots c(\tau_n) e^{-\int_0^\beta d\tau \left\{ c^*(\tau) \frac{dc(\tau)}{d\tau} + H(c^*(\tau), c(\tau)) \right\}},$$

wobei

$$\hat{x} \equiv \hat{a} \triangleq \hat{\psi} \\ \hat{p} \equiv i\hat{a}^\dagger \triangleq \hat{\pi} = i\hat{\psi}^\dagger ; \quad \{ \hat{x}, \hat{p} \} = i ; \quad \{ c, c^* \} = 0 = \{ c, c \} = \{ c^*, c^* \}.$$

Wir verallgemeinern jetzt dieses Ergebnis zur Quantenfeldtheorie.

Seite 55:

$$\hat{H} = \int d^3\vec{x} \ \hat{\bar{\psi}} [-i\gamma^i \partial_i + m] \hat{\psi} ; \quad \hat{\bar{\psi}} = \hat{\psi}^\dagger \gamma^0$$

Wir können also überall $\hat{\psi} \rightarrow \psi \equiv c$, $\hat{\psi}^\dagger \rightarrow \psi^\dagger \equiv c^*$ ersetzen.
Es ist weiterhin Konvention, $\bar{\psi} \equiv \psi^\dagger \gamma^0$ statt ψ^\dagger als Integrationsvariable zu nehmen. Damit bekommen wir:

$$Sp \left[e^{-\beta \hat{H}} T \{ \hat{\psi}_H(x_1) \dots \hat{\bar{\psi}}_H(x_n) \} \right] \\ = \int \mathcal{D}\bar{\psi} \mathcal{D}\psi \ \psi(x_1) \dots \bar{\psi}(x_n) e^{-\int_0^\beta d\tau \int d^3\vec{x} \left\{ \bar{\psi} \gamma^0 \partial_\tau \psi + \bar{\psi} [-i\gamma^i \partial_i + m] \psi \right\}} \\ \psi(\beta, \vec{x}) = -\psi(0, \vec{x}) \\ \bar{\psi}(\beta, \vec{x}) = -\bar{\psi}(0, \vec{x})$$

Zwei Schreibweisen:

(1) Definieren wir die euklidischen Dirac-Matrizen als

$$\gamma_0^E \equiv \gamma^0, \quad \gamma_i^E \equiv -i\gamma^i \quad (\Rightarrow \{ \gamma_\mu^E, \gamma_\nu^E \} = 2\delta_{\mu\nu})$$

wird der Exponent ganz einfach

$$S_E = \int_0^\beta d\tau \int d^3\vec{x} \ \mathcal{L}_E, \quad \mathcal{L}_E \equiv \bar{\psi} \left[\gamma_\mu^E \partial_\mu + m \right] \psi$$

(2) Durch Wick-Drehung, $\tau = it$, $d\tau = -idt$, $d\vec{x} = id\vec{x}$, bekommen wir auf der anderen Seite (wie schon auf Seite 38 für Skalarfelder)

$$e^{i \int dt \int d^3\vec{x} \ \mathcal{L}_M}, \quad \mathcal{L}_M = \bar{\psi} \left[i\gamma^\mu \partial_\mu - m \right] \psi$$

Störungstheorie

Wie für Bosonen, brauchen wir ein Wick-Theorem, um alles durch freie Propagatoren auszudrücken, sowie eben den freien Propagator.

Betrachten wir das Grassmann-Integral

$$I_{k\dots l; m\dots n} \equiv \int \{ \prod dc_i^* dc_i \} c_k \dots c_l c_m^* \dots c_n^* \exp \left\{ -c_p^* A_{pq} c_q \right\} ; A_{pq} \in \mathbb{C}$$

Wir definieren Grassmannsche Ableitungen als:

$$\left\{ \frac{d}{dc_i}, c_j \right\} \equiv \delta_{ij} , \left\{ \frac{d}{dc_i^*}, c_j^* \right\} \equiv \delta_{ij} ; \left\{ \frac{d}{dc_i}, \frac{d}{dc_j} \right\} = \left\{ \frac{d}{dc_i^*}, \frac{d}{dc_j^*} \right\} \equiv 0$$

Weiterhin führen wir Grassmannsche Quellen j, j^* ein:

$$Z[j, j^*] \equiv \int \{ \prod dc_i^* dc_i \} \exp \left\{ -c_p^* A_{pq} c_q + c_p^* j_p + j_q^* c_q \right\}$$

Dann gilt:

$$I_{k\dots l; m\dots n} = \left(\frac{d}{dj_k^*} \right) \dots \left(\frac{d}{dj_l^*} \right) \left(\frac{d}{dj_m} \right) \dots \left(\frac{d}{dj_n} \right) Z[j, j^*] \Big|_{j=j^*=0}$$

$Z[j, j^*]$ kann durch eine Substitution der Integrationsvariablen bestimmt werden:

$$\begin{aligned} c &\rightarrow c + A^{-1} j \\ c^* &\rightarrow c^* + j^+ A^{-1} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow -c^+ A c + c^+ j + j^+ c &\rightarrow -c^+ A c - \cancel{c^+ j} - \cancel{j^+ c} - j^+ A^{-1} j + \cancel{c^+ j} + j^+ A^{-1} j + \cancel{j^+ c} + j^+ A^{-1} j \\ &= -c^+ A c + j^+ A^{-1} j \end{aligned}$$

$$\Rightarrow Z[j, j^*] = Z[0, 0] \cdot \exp \left\{ j_p^* A_{pq}^{-1} j_q \right\}$$

(Aufgabe 8.4)

Es folgt: (i) $\langle c_k c_l \rangle = \langle c_k^* c_l^* \rangle = 0$

$$-\langle c_l^* c_k \rangle = \langle c_k c_l^* \rangle \equiv \frac{I_{k,l}}{I} = \frac{d}{dj_k^*} \frac{d}{dj_l} e^{j_p^* A_{pq}^{-1} j_q} \Big|_{j=j^*=0} = + A_{kl}^{-1}$$

$$(ii) \langle c_k c_l c_m^* c_n^* \rangle = + \overbrace{c_k c_l c_m^* c_n^*} - \overbrace{c_k c_l c_m^* c_n^*}$$

wobei $\overbrace{c_l c_m^*} \equiv \langle c_l c_m^* \rangle$ [Aufgabe 9.1]

Also das alte Wick-Theorem, nur mit $(-1)^m$ dazu!

(iii) Verallgemeinerung von Aufgabe 8.3:

$$\underline{\underline{Z[0, 0] = \det A}}$$

Als eine Anwendung bestimmen wir den Schwinger-Propagator für das Dirac-Feld.

Konvention (wie schon auf Seite 33): alle Indizes unten impliziert $\gamma_\mu \equiv \gamma_\mu^E$, $d_\mu \equiv d_\mu^E$.

Schreiben wir $S_E = \int dx d^3x \mathcal{L}_E$ in Fourier-Darstellung (vgl. Seite 35-36):

$$\Psi(x) = \frac{1}{V} \sum_p e^{i p \cdot x} \tilde{\Psi}(p)$$

$$\bar{\Psi}(x) = \frac{1}{V} \sum_q e^{-i q \cdot x} \tilde{\bar{\Psi}}(q)$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow S_E &= \frac{1}{V} \sum_p \frac{1}{V} \sum_q \int d^4x \delta_{p,q} \tilde{\bar{\Psi}}(q) [i \gamma_\mu p_\mu + m] \tilde{\Psi}(p) \\ &= \frac{1}{V} \sum_p \tilde{\bar{\Psi}}(p) [i \gamma_\mu p_\mu + m] \tilde{\Psi}(p) \end{aligned}$$

Wir bekommen also

$$\langle \tilde{\bar{\Psi}}_\alpha(p) \tilde{\Psi}_\beta(q) \rangle = \int d^4x \delta_{p,q} [i \gamma_\mu p_\mu + m]_{\alpha\beta}^{-1}$$

Behauptung: $[i \gamma_\mu p_\mu + m]^{-1} = \frac{-i \gamma_\mu p_\mu + m}{p^2 + m^2}$

Beweis:

$$\begin{aligned} [-i \gamma_\mu p_\mu + m][i \gamma_\mu p_\mu + m] &= \gamma_\mu \gamma_\nu p_\mu p_\nu + m^2 \\ &= \frac{1}{2} p_\mu p_\nu (\gamma_\mu \gamma_\nu + \gamma_\nu \gamma_\mu) + m^2 = p_\mu p_\mu + m^2 \quad \square \end{aligned}$$

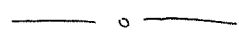
Das heißt, für $V \rightarrow \infty$ (vgl. Seiten 35-36):

$$\begin{aligned} \langle \tilde{\bar{\Psi}}_\alpha(p) \tilde{\Psi}_\beta(q) \rangle &= \delta(p-q) \frac{[-i \gamma_\mu p_\mu + m]_{\alpha\beta}}{p^2 + m^2} \\ \langle \Psi_\alpha(x) \bar{\Psi}_\beta(y) \rangle &= \int \frac{d^4p}{(2\pi)^d} e^{i p \cdot (x-y)} \frac{[-i \gamma_\mu p_\mu + m]_{\alpha\beta}}{p^2 + m^2} \end{aligned}$$

Es wäre eine schöne Übung zu verifizieren, daß eine direkte Berechnung von

$$\langle 0 | T \{ \hat{\Psi}_\alpha(x) \hat{\bar{\Psi}}_\beta(y) \} | 0 \rangle,$$

wie auf Seite 15 für $\langle 0 | T \{ \hat{\phi}(x) \hat{\phi}(y) \} | 0 \rangle$, dasselbe Ergebnis liefert!



Eigenschaften der Dirac-Matrizen in dimensionaler Regularisierung

Minkowski: $\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = 2\eta^{\mu\nu} \mathbb{1}$; $(\gamma^\mu)^\dagger = \gamma^0 \gamma^\mu \gamma^0$

Euklidisch: $\{\gamma_\mu, \gamma_\nu\} = 2\delta_{\mu\nu} \mathbb{1}$; $\gamma_\mu^\dagger = \gamma_\mu$; $\gamma_0 \equiv \gamma_0^E \equiv \gamma^0$, $\gamma_i \equiv \gamma_i^E \equiv -i\gamma^i$

Im Folgenden betrachten wir euklidische Dirac-Matrizen.

① $Sp[\mathbb{1}] \equiv N$

(Normalerweise $N \equiv 4$, manchmal aber $N = 2^{d/2}$ oder vielleicht auch $N = d$).

② $\mu \neq \nu \Rightarrow \gamma_\mu \gamma_\nu = -\gamma_\nu \gamma_\mu \quad | \cdot \gamma_\mu \Rightarrow Sp[\gamma_\mu \gamma_\nu \gamma_\mu] = Sp[\gamma_\nu] = -Sp[\gamma_\nu]$

$\Rightarrow Sp[\gamma_\nu] = 0$

③ $\gamma_\mu \gamma_\nu + \gamma_\nu \gamma_\mu = 2\delta_{\mu\nu} \mathbb{1}$

$\Rightarrow Sp[\gamma_\mu \gamma_\nu] = N \cdot \delta_{\mu\nu}$

④ $Sp[\gamma_\alpha \gamma_\beta \gamma_\gamma] = ?$

(a) Zwei Indizes (z.B. α, β) gleich $\Rightarrow Sp[\gamma_\alpha \gamma_\beta \gamma_\gamma] = Sp[\gamma_\gamma] = 0$

(b) alle Indizes ungleich \Rightarrow

$Sp[\gamma_\alpha \gamma_\beta \gamma_\gamma] = Sp[\gamma_\alpha^2 \gamma_\beta \gamma_\gamma] = -Sp[\gamma_\alpha \gamma_\beta \gamma_\gamma \gamma_\alpha] = -Sp[\gamma_\alpha^2 \gamma_\beta \gamma_\gamma]$

$\Rightarrow Sp[\gamma_\mu \gamma_\nu \gamma_\sigma] = 0$

⑤ $Sp[\gamma_\mu \gamma_\nu \gamma_\sigma \gamma_\tau] = -Sp[\gamma_\mu \gamma_\nu \gamma_\tau \gamma_\sigma] + 2\delta_{\sigma\tau} Sp[\gamma_\mu \gamma_\nu]$

$\hookrightarrow Sp[\gamma_\mu \gamma_\nu \gamma_\sigma \gamma_\tau] - 2\delta_{\mu\tau} Sp[\gamma_\nu \gamma_\sigma]$

$\hookrightarrow -Sp[\gamma_\nu \gamma_\mu \gamma_\sigma \gamma_\tau] + 2\delta_{\mu\tau} Sp[\gamma_\nu \gamma_\sigma]$

$\Rightarrow Sp[\gamma_\mu \gamma_\nu \gamma_\sigma \gamma_\tau] = N(\delta_{\mu\nu} \delta_{\sigma\tau} - \delta_{\mu\sigma} \delta_{\nu\tau} + \delta_{\mu\tau} \delta_{\nu\sigma})$

usw.

⑥ Es gibt auch Identitäten ohne Spur, z.B.

$\gamma_\mu \gamma_\alpha \gamma_\nu = -\gamma_\mu \gamma_\nu \gamma_\alpha + 2\delta_{\alpha\nu} \gamma_\mu$

$\hookrightarrow \gamma_\nu \gamma_\mu \gamma_\alpha - 2\delta_{\mu\nu} \gamma_\alpha$

$\hookrightarrow -\gamma_\nu \gamma_\alpha \gamma_\mu + 2\delta_{\mu\alpha} \gamma_\nu$

$\Rightarrow \frac{1}{2}(\gamma_\mu \gamma_\alpha \gamma_\nu + \gamma_\nu \gamma_\alpha \gamma_\mu) = \gamma_\mu \delta_{\alpha\nu} + \gamma_\nu \delta_{\alpha\mu} - \delta_{\mu\nu} \gamma_\alpha$

⑦ Es wird auch $\gamma_5 \equiv \gamma_0 \gamma_1 \gamma_2 \gamma_3$ definiert, mit $\gamma_5^2 = 1$, $\gamma_5^\dagger = \gamma_5$. \Rightarrow Aufgabe 9.2

Aber wie funktioniert γ_5 in d Dimensionen? Es gibt keine

eindeutige Antwort! Die 't Hooft - Veltman - Konvention:

$\{\gamma_5, \gamma_\mu\} = 0, \mu \leq 3$

$[\gamma_5, \gamma_\mu] = 0, \mu > 3$