

### 3.3 Inverse Matrix

[Lang & Pucker 3.2]

(43)

Betrachte Komposition (Seite 38):  $(M \circ N)_{ij} = \sum_{k=1}^n M_{ik} N_{kj}$ .

(Wenn wir eine Basis gewählt haben und mit Matrizen ("Vierecken") umgehen, wird "o" oft nicht explizit gezeigt.) Falls  $\exists N$  so dass

$$NM = MN = \mathbb{1}_{n \times n}$$

gilt, dann ist  $N$  die Inverse von  $M$ ; sie wird mit  $M^{-1}$  bezeichnet.

Sätze: \*  $NM = \mathbb{1} \Rightarrow MN = \mathbb{1}$

$$\left[ \begin{array}{l} \text{Beweis: } w = Mv \quad | \text{ operiere mit } N \text{ auf beiden Seiten} \\ \Rightarrow Nw = \overbrace{NM}^{\mathbb{1}} v = v \\ \text{Es folgt: } w = Mv = MNw \quad \forall w \\ \Rightarrow (MN)_{ij} = \delta_{ij} \Rightarrow MN = \mathbb{1} \quad \square \end{array} \right]$$

\*  $M^{-1}$  existiert  $\Rightarrow M^{-1}$  ist eindeutig.

$$\left[ \begin{array}{l} \text{Seien } N' \text{ und } N \text{ Inversen von } M. \text{ Dann gilt:} \\ N' = N' \mathbb{1} = N'(MN) = (N'M)N = \mathbb{1}N = N \quad \square. \end{array} \right]$$

Falls  $M^{-1}$  existiert, wird  $M$  "nichtsingulär" bzw. "regulär" bzw. "invertierbar" genannt.

\*  $(M^{-1})^{-1} = M$ .

$$\left[ MM^{-1} = \mathbb{1} \quad \square. \right]$$

\*  $(MN)^{-1} = N^{-1}M^{-1}$

$$\left[ N^{-1}M^{-1}MN = N^{-1}\mathbb{1}N = \mathbb{1} \quad \square. \right]$$

Beispiele:

\* Für eine orthogonale Matrix gilt  $O^T O = O O^T = \mathbb{1}$ ,  
d.h.  $O^{-1} = O^T$ .

$$\left[ \begin{array}{l} \text{Für eine unitäre Matrix gilt } U^H U = U U^H = \mathbb{1}, \\ \text{d.h. } U^{-1} = U^H. \end{array} \right]$$

\* Für  $Z_1 := \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  gilt  $Z_1 Z_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ ,  
d.h.  $Z_1^{-1} = Z_1$ .

Wie findet man  $M^{-1}$  im Allgemeinen?

(i) theoretisch: durch Adjunkte und Determinante (verwandt mit Laplace / Seite 42)

Seite 41:  $\det M = \sum_{j_1, \dots, j_n} \epsilon_{j_1 \dots j_n} M_{1j_1} \dots M_{nj_n}$  (Summe über Spalten)  
 $= \sum_{i_1, \dots, i_n} \epsilon_{i_1 \dots i_n} M_{i_1 1} \dots M_{i_n n}$  (Summe über Zeilen)

Betrachte Abhängigkeit der Determinante von Elementen der Zeile  $i$ :

$$f(i) := \sum_{j_1, \dots, j_n} \epsilon_{j_1 \dots j_n} M_{1j_1} \dots M_{ij_i} \dots M_{nj_n}$$

Falls  $M_{ij_i} \rightarrow M_{kj_i}$ , mit  $k \neq i$ , verschwindet das Ergebnis wegen Antisymmetrie (vgl. Gauß-Algorithmus auf Seite 49). Das heißt,

$$f(k) = \delta_{ki} \cdot \det M$$
$$\Leftrightarrow \sum_{j_i} M_{kj_i} \underbrace{\sum_{j_1, \dots, \hat{j}_i, \dots, j_n} \epsilon_{j_1 \dots j_n} M_{1j_1} \dots \hat{M}_{ij_i} \dots M_{nj_n}}_{\text{„nicht da“}} = \delta_{ki} \cdot \det M \quad \forall k, i$$
$$=: (\text{adj}(M))_{j_i i} = (\text{cof}(M))_{ij_i}$$

Adjunkte = (Kofaktor)<sup>T</sup> (vgl. Seite 42)

$$\Leftrightarrow \sum_{j_i} M_{kj_i} (\text{adj}(M))_{j_i i} = (\mathbb{1}_{n \times n})_{ki} \cdot \det M \quad \forall k, i \in \{1, \dots, n\}$$

Satz:  $\det M \neq 0 \Leftrightarrow M$  ist regulär (d.h.  $\exists M^{-1}$ )

Beweis: „ $\Rightarrow$ “ Dividiere obige Gleichung durch  $\det M$

$$\Rightarrow M^{-1} = \frac{\text{adj}(M)}{\det(M)}$$

„ $\Leftarrow$ “  $M$  ist regulär  $\Leftrightarrow \exists M^{-1}$  mit  $MM^{-1} = \mathbb{1}$

Nehme Determinante auf beiden Seiten

$$\Rightarrow \det(M) \det(M^{-1}) = 1$$

Weil  $M^{-1}$  existiert, ist  $\det(M^{-1}) \neq \infty$ , und deshalb gilt unbedingt  $\det(M) \neq 0$ .  $\square$

Beispiel:  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ ;  $\epsilon_{12} = +1$ ,  $\epsilon_{21} = -1$ .

$$\text{cof}(M) = \begin{pmatrix} d & -c \\ -b & a \end{pmatrix}$$

$$\text{adj}(M) = \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix} \quad \det(M) = ad - bc$$

$$M^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

(ii) in der Praxis: durch den Gauß-Jordan-Algorithmus (verwandt mit Gauß/Seite 42)

$$Mv = \mathbb{1}w \quad \left| \begin{array}{l} \text{"multipliziere" vom links mit } M^{-1} \\ \text{(falls diese existiert)} \end{array} \right.$$

$$\Leftrightarrow \mathbb{1}v = M^{-1}w$$

Das heisst, wenn es uns gelingt, mit Methoden wie für die Determinante auf Seite 42 (Summierung und Skalierung von Zeilen) die Matrix M in eine Einheitsmatrix umzuformen, geht die Einheitsmatrix gleichzeitig in die inverse Matrix  $M^{-1}$  über!

Beispiel:  $M := \begin{pmatrix} 2 & 3 & 5 \\ 1 & 2 & 4 \\ 3 & 1 & 0 \end{pmatrix} ; M^{-1} = ?$

Setze M und  $\mathbb{1}$  nebeneinander:

$$\begin{array}{l} \times 2 + (-1) \downarrow_2 \\ \times 2 + (-3) \downarrow_3 \end{array} \begin{pmatrix} 2 & 3 & 5 \\ 1 & 2 & 4 \\ 3 & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{"benutze 1. Zeile"}$$

$$\begin{array}{l} \times 1 + (-3) \uparrow_2 \\ \times 1 + (7) \downarrow_3 \end{array} \begin{pmatrix} 2 & 3 & 5 \\ 0 & 1 & 3 \\ 0 & -7 & -15 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & 0 \\ -3 & 0 & 2 \end{pmatrix} \quad \text{"benutze 2. Zeile"}$$

$$\begin{array}{l} \times 3 + (2) \uparrow_3 \\ \times 2 + (-1) \uparrow_3 \end{array} \begin{pmatrix} 2 & 0 & -4 \\ 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 6 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 4 & -6 & 0 \\ -1 & 2 & 0 \\ -10 & 14 & 2 \end{pmatrix} \quad \text{"benutze 3. Zeile"}$$

$$\begin{array}{l} \times \frac{1}{6} \\ \times \frac{1}{2} \\ \times \frac{1}{6} \end{array} \begin{pmatrix} 6 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 6 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} -8 & 10 & 4 \\ 8 & -10 & -2 \\ -10 & 14 & 2 \end{pmatrix} \quad \text{"skalieren"}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -4 & 5 & 2 \\ 12 & -15 & -3 \\ -5 & 7 & 1 \end{pmatrix}$$

$M^{-1} !$

Check:

$$\frac{1}{3} \begin{pmatrix} -4 & 5 & 2 \\ 12 & -15 & -3 \\ -5 & 7 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 3 & 5 \\ 1 & 2 & 4 \\ 3 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -4 \cdot 2 + 5 \cdot 1 + 2 \cdot 3 & -4 \cdot 3 + 5 \cdot 2 + 2 \cdot 1 & -4 \cdot 5 + 5 \cdot 4 + 2 \cdot 0 \\ 12 \cdot 2 - 15 \cdot 1 - 3 \cdot 3 & 12 \cdot 3 - 15 \cdot 2 - 3 \cdot 1 & 12 \cdot 5 - 15 \cdot 4 - 3 \cdot 0 \\ -5 \cdot 2 + 7 \cdot 1 + 1 \cdot 3 & -5 \cdot 3 + 7 \cdot 2 + 1 \cdot 1 & -5 \cdot 5 + 7 \cdot 4 + 1 \cdot 0 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{ok!}$$

Anwendungen

Ausgangspunkt vieler Anwendungen von Determinanten und inversen Matrizen ist ein wichtiger Satz:

M ist regulär  
(d.h.  $M^{-1}$  existiert,  
d.h.  $\det M \neq 0$ )

$\Leftrightarrow$

die Gleichung  $Mv = 0$   
hat nur die "triviale"  
Lösung  $v = 0$ .

Beweis: " $\Rightarrow$ " :  $Mv = 0$  | "multipliziere" vom links mit  $M^{-1}$   
 $\Rightarrow v = M^{-1}0 = 0$ .

" $\Leftarrow$ " :  
 (teilweise) Sei  $w = Mv$ . Dann ist  $v$  eindeutig:  
 $Mv_1 = Mv_2 \Rightarrow M(v_1 - v_2) = 0 \Rightarrow v_1 = v_2$ .

Wir können also die Umkehroperation  
 $v = M^{-1}w$  definieren. (Um genau  
 zu sein, wurde hier nur "Injektivität" bewiesen.)

Es folgt:

- \* das lineare Gleichungssystem  $Mv = w$  hat eine eindeutige Lösung,  $v = M^{-1}w$ , genau dann wenn  $\det M \neq 0$  gilt.
- \* falls dagegen  $\det M = 0$  gilt, gibt es auch nichttriviale Spaltenvektoren  $v_a \neq 0$  die die Gleichung  $Mv_a = 0$  erfüllen. Das heisst, die allgemeine Lösung enthält unbestimmte Konstanten,  $v = \sum_a C_a v_a + v_s$ , wie bei linearen Differenzialgleichungen.
- \* Seien  $\vec{m}_i, i=1, \dots, n$ , Vektoren. Sie sind linear unabhängig genau dann, wenn  $\Delta(\vec{m}_1, \dots, \vec{m}_n) \neq 0$  gilt.

Beweis: die definierende Gleichung  $\sum_{i=1}^n a_i \vec{m}_i = \vec{0}$   
 kann als  $\begin{pmatrix} m_1 & m_2 & \dots & m_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$   
 (die Komponenten von  $\vec{m}_i$  als Spaltenvektor)  
 geschrieben werden;  
 die einzige Lösung ist  $a_1 = a_2 = \dots = a_n = 0$ ,  
 falls Determinante ungleich null ist.  $\square$